

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	12. festival krátkých filmů Praha (2017)
Evidenční číslo projektu	1501/2016
Název žadatele	Film Servis Festival Karlovy Vary a.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	28. prosince 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přiznám, že když se na české festivalové scéně objevil Festival krátkých filmů, jehož organizátorem a garantem se stal již zavedený Film Servis Festival Karlovy Vary, a.s., kladla jsem si otázku, proč se pořadatel „Varů“ pouští na půdu krátkometrážní tvorby, kde rozhodně není „doma“, a hlavně, zda a proč to má zapotřebí.

Léta na tomto konkrétním příkladu ukázala, že to bylo mimořádně moudré rozhodnutí a šťastné spojení. „Kraťasy“ ztratily na sklonku uplynulého století přirozenou distribuci v našich kinech a ocitly se bez možnosti „být viděny“ a třeba i oceněny a srovnávány. A přitom právě ty hrané, (jimž se pražský „krátkařský“ festival věnuje především) jsou pro mnoho budoucích osobností filmové režie přirozeným startem a profesionálním „osmělením“, což se ani zdaleka netýká jen domácích debutantů.

Ovšem nápad sám o sobě ke vzniku nového mezinárodního festivalu, který by byl respektován i za hranicemi daného regionu nebo dokonce země, zdaleka nestačí. K tomu jsou třeba peníze (nepřeceňujeme však v tomto konkrétním případě jejich moc). Mnohem důležitější je jasná a reálná vize či záměr, který musí být přesně definován pro nejbližší ročník, se stanovením přesahů a cílů do budoucna.

Přínejmenším stejně důležité jsou i osobnosti, které festival před odbornou veřejností (domácí i zahraniční) garantují a předávají mu nejen své jméno, ale i kontakty – na partnerské festivaly a hlavně na jejich konkrétní představitele. Pak už je „jen“, třeba, aby se celý tým lidí hodně snažil a systematicky pracoval a z „festivalového začátečníka“ je dnes nezpochybnitelný Pan Festival, což o Festivalu krátkých filmů Praha platí.

Svědčí o tom i předložená žádost. Věcná, jasná, konkrétní v popisu toho, proč a nač bude 12. festival krátkých filmů v Praze navazovat z předchozích ročníků a čím bude program inovovat. Stručně a přehledně definuje soutěžní i nesoutěžní bloky i doprovodný program, který je mi sympatický právě tím, že je doprovodný a nezastiňuje ten hlavní, tedy festivalový.

Přehledný a konkrétní je i příložený rozpočet. A protože navíc zmíněný festival naplňuje všechny čtyři cíle výzvy 2016-9-1-30 mohu bez zaváhání Radě SF doporučit, aby žádosti vyhověla.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	12. Festival krátkých filmů Praha
Evidenční číslo projektu	1501/2016
Název žadatele	Film Servis Festival Karlovy Vary, a.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	10. 1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Během uplynulých jedenácti ročníků Festival krátkých filmů Praha prokázal svou zajímavost pro diváky i odbornou veřejnost. Postupný nárůst jeho kvality svědčí o tom, že žadatel na projektu průběžně pracuje a poučuje se z úspěchů i případných chyb každého nového ročníku. Jedenáctý ročník festivalu se koná v době posuzování žádosti, v lednu 2017, další je naplánovaný na termín 18. - 22. ledna a je předmětem žádosti.</p> <p>Festival je unikátní akcí v rámci republiky: věnuje se pravidelně krátkometrážní hrané kinematografii a zprostředkovává každoročně to nejaktuálnější z nabídky krátkých filmů. Jeho jádrem je mezinárodní soutěž (snímky do 30 minut) doplněná nesoutěžními sekcemi (věnovanými významným režisérským osobnostem, národním kinematografiím, významným festivalům zaměřeným na krátkometrážní tvorbu atd.) Festival současně upozorňuje na nové tvůrčí postupy, které se dostávají do krátkého formátu rychleji díky nižším rozpočtům a novým technologiím. Součástí festivalu je i doprovodný program podporující vlastní tvorbu domácích autorů. Festival rovněž slouží jako platforma pro zahraniční festivalové výběřčí a distributory, které seznamují s aktuální českou krátkometrážní tvorbou.</p> <p>Žadatelem je společnost Film Servis Festival Karlovy Vary, a. s., jež od roku 1998 úspěšně pořádá MFF Karlovy Vary a od roku 2005 právě Festival krátkých filmů. Tým v čele s programovým ředitelem Karlem Spěšným, vedoucím produkce Petrem Lintimerem a dramaturgyní a koordinátorkou programového oddělení Radkou Weiserovou vnáší do projektu svou narůstající zkušenost i nové inspirace.</p> <p>Festival je přínosem pro kulturní a společenský život hlavního města i České republiky, jejíž hranice však svým významem překračuje. Jde o kvalitní, úspěšnou akci, která si i letos zaslouží podporu Fondu.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56
----------------------------------	-----------	-----------

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mezinárodní festival outdoorových filmů-15.ročník 2017
Evidenční číslo projektu	1503/2016
Název žadatele	OUTDOOR FILMS, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	26.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mezinárodní festival outdoorových filmů vstupuje již do svého 15. ročníku. Tato dlouhá tradice je jasným důkazem životaschopnosti i smysluplnosti této akce. S cíli a kritérii Rady pro hodnocení žádosti v rámci aktuální Výzvy se předložený projekt shoduje pouze částečně. Zcela určitě však splňuje kritérium zapojení českých filmových přehlídek do evropského (světového) prostředí. Pro roky 2015 a 2016 byla festivalu Evropskou komisí udělena za prestiž a kreativitu značka EFFE (Europe for Festivals, Festivals for Europe).

Rozpočet festivalu ve výši 1,966mil.Kč odpovídá rozsahu plánovaných aktivit: 70-90 filmových titulů, 40 festivalových měst a více než 300 projekcí plus doprovodné akce a ozvěny festivalu. Největšími nákladovými položkami jsou osobní výdaje (512tis.Kč) a výdaje na propagaci (860tis.Kč). Vzhledem k soutěžnímu charakteru přehlídky rozpočet nezatěžují poplatky tvůrcům za práva k uváděným titulům.

Zdroje financování jsou relativně rovnoměrně rozděleny mezi dotace z rozpočtů místních samospráv tj. měst a krajů (770tis.Kč), sponzoring a reklamu (513tis.Kč) a požadavek na Fond kinematografie (600tis.Kč). Rezervy vidím v příjmech ze vstupného a akreditací (145tis.Kč), které neodpovídají deklarované návštěvnosti 30-40tis. diváků.

Doporučuji předložený projekt podpořit, byť částkou nižší, než je požadováno. Úspěšnou realizaci festivalu by to nemělo nijak zásadně ohrozit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mezinárodní festival outdoorových filmů-15.ročník 2017
Evidenční číslo projektu	1503/2016
Název žadatele	OUTDOOR FILMS, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	10.1.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti OUTDOOR FILMS, s.r.o. o podporu projektu Mezinárodní festival outdoorových filmů-15.ročník 2017 dotačního okruhu Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podpora festivalů a přehlídek jako alternativní distribuce uměleckých filmů - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
 2. kultivace filmového diváka - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
 3. zapojení české kinematografie a českých filmových festivalů a přehlídek do evropského a světového Prostředí - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu) Výzva je určena na 1. podporu festivalů s národním a mezinárodním významem z hlediska přínosu a významu jeho dramaturgie - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
 2. podporu festivalů, jejichž dramaturgie je postavena na širších základech, než je pouze výběr dle formálních kritérií jako země původu (přehlídka konkrétní národní kinematografie), autor (filmy konkrétního režiséra) nebo žánr (komedie, horor) - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
 3. podporu festivalů doplněných o odborné doprovodné programy (přednášky, workshopy, diskuze s autory či odborníky, apod.) - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
 4. podporu festivalů, které nemají pouze zajišťovat kulturní dění v daném místě, ale mají přesah a význam pro kinematografii a filmový průmysl - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
 5. podporu festivalů s takovou programovou nabídkou, která není dostupná v běžné české distribuci - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
 6. podporu festivalů, které jsou co nejvíce ukotveny v mezinárodním prostředí - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
- Doporučuji Radě udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KRRR!
Evidenční číslo projektu	1504/2016
Název žadatele	Městské informační a kulturní středisko Krnov
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	17/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá velmi ojedinělý projekt 12. ročníku festivalu v Krnově, jehož specifikem je zaměření na projekce již obecně nepoužívaného formátu 70mm.

Z hlediska prezentace rozpočtu, lze říct, že není dostatečně okomentován a je dosti obecný. Jen těžko se z něj dá vyčíst, v některých položkách, jaké tarify jsou uplatňovány, jaká je délka trvání smluv a jak pracovní struktura vlastně funguje.

Obecně lze konstatovat, že festival operuje s rozpočtem adekvátním k délce trvání, k obsahu i přínosu, jenž pro rozmanitost filmové tvorby má. Poněvadž se jedná o projekt nekomerční, který takřka spadá do oblasti nadšenecké a velmi specifické, kterou široká veřejnost nemusí vždy docenit, lze z žádosti vyčíst mnohaleté nasazení organizátorů za existenci akce, také za pomoci lokální městské správy a dobrovolníků.

Pořadatelé mají snahu nacházet nenákladná řešení, efektivně využívají konexí s partnery.

Za povšimnutí stojí přidaná hodnota festivalu, který přispívá k udržení znalosti technologie, která dnes v rukou mladých tvůrců může dostat zcela nové perspektivy. K dobrému jménu České republiky přispívá akce svým napojením na instituce podobného charakteru, které mají často oporu v národních archivech či filmových fondech.

Organizátoři mají solidní zkušenosti, jejich práce získala určité ocenění, a na financování se podílí výrazným způsobem městská samospráva, co pomáhá i k síření kvalitních filmových akcí mimo velká města.

Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu, přes výše zmiňované nedostatky má vysoký význam, a proto ji doporučuji k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31
----------------------------------	-----------	----

Obsahová expertní analýza

Název projektu	KRRR! 70MM FILM FEST KRNOV 2017
Evidenční číslo projektu	1504/2016
Název žadatele	Městské informační a kulturní středisko Krnov
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková Ph.D.
Datum vyhotovení	22. 12. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt je akcí s dlouhodobou tradicí, která oživuje nejen „mrtvý“ formát 70mm filmů, ale výrazně přispívá i k rozmanitosti filmové kultury v ČR. Jejím hlavním pozitivním aspektem je péče o zachování kulturního dědictví v podobě trvalého připomínání existence výjimečného formátu 70mm filmu aktivní formou – tedy nikoli skrze muzeální expozici (i ta je ovšem součástí akce), ale zpřítomněním v unikátním zážitku projekce. Programová skladba akcentuje jak divácký a zábavní rozměr, tak vzdělávací potenciál skrze uvádění raritních počinů i pomocí odborných úvodů, chvályhodně se tedy nezaměřuje pouze na filmové profesionály, ale cílí i na mladé, laické a regionální publikum, se kterým intenzivně komunikuje i na sociálních sítích.

Právě regionální ukotvení a zázemí fungující kulturní instituce jsou důležitými aspekty v pozitivním hodnocení žádosti – jednak přispívají ke stabilitě a kontinuitě akce, zároveň jsou také důležitými činiteli v diverzifikaci a uchování filmové kultury v ČR i mimo hlavní centra.

Žádost rozhodně doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Obsahová expertní analýza

Název projektu	9. MFF Ostrava Kamera Oko
Evidenční číslo projektu	1505/2016
Název žadatele	Kamera Oko, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	27.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Kamera Oko, s.r.o. o podporu projektu 9. MFF Ostrava Kamera Oko dotačního okruhu Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podpora festivalů a přehlídek jako alternativní distribuce uměleckých filmů - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. kultivace filmového diváka filmů - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. zapojení české kinematografie a českých filmových festivalů a přehlídek do evropského a světového prostředí filmů - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)

Výzva je určena na

1. podporu festivalů s národním a mezinárodním významem z hlediska přínosu a významu jeho dramaturgie - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. podporu festivalů, jejichž dramaturgie je postavena na širších základech, než je pouze výběr dle formálních kritérií jako země původu (přehlídka konkrétní národní kinematografie), autor (filmy konkrétního režiséra) nebo žánr (komedie, horor) - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. podporu festivalů doplněných o odborné doprovodné programy (přednášky, workshopy, diskuze s autory či odborníky, master class, industry program apod.) - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. podporu festivalů, které nemají pouze zajišťovat kulturní dění v daném místě, ale mají přesah a význam pro kinematografii a filmový průmysl - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
5. podporu festivalů s takovou programovou nabídkou, která není dostupná v běžné české distribuci - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
6. podporu festivalů, které jsou co nejvíce ukotveny v mezinárodním prostředí - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Doporučuji Radě udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	9. MFF Ostrava Kamera Oko 2017
Evidenční číslo projektu	1505/2016
Název žadatele	Kamera Oko s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	9. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Los tomu chtě. I tentokrát jsem dostala za úkol zpracovat ekonomickou analýzu ostravského festivalu. Logicky jsem tedy „nalistovala“ loňskou žádost a poněkud mě zamrazilo. Je totiž do puntíku stejná jako ta letošní. Jistě, změnila se data z 16 je 17, z osmého ročníku, ročník devátý a změnil se i celkový rozpočet a požadovaná částka od SF (obě se snížily, což kvituji s povděkem ovšem jen částečně – viz. dále).

Ale zdůvodnění proč je 9. MFF Ostrava Kamera Oko náročným kinematografickým projektem (viz. Popis projektu) zůstalo na vlas stejné jako loni, stejně tak jako dramaturgický záměr. Ale prosím, to bych vzala. Texty jsou jasné, srozumitelné a sofistikované.

Ovšem bez jediného doplnění zůstaly klíčové pasáže materiálu pro nadcházející ročník - jednotlivé programové sekce (včetně jmen kameramanů, filmů i počtu snímků), což už je na pováženou. Předkladatel necítil potřebu doplnit charakteristiky jednotlivých programových bloků (soutěžních i nesoutěžních) o nová konkrétní jména, tituly či údaje, ale hlavně nezhodnotil průběh a úroveň uplynulého 8. ročníku, což se přirozeně nabízí a mělo by být východiskem inovací či změn pro rok následující. Beze sebemenších úprav či nových návrhů zůstala i sekce Publikace/katalog, Poroty, Mediální kampaň (včetně mediální kampaně v zahraničí a jejích perspektiv), podobně jako Doprovodné akce, Ozvěny či Přířnos projektu pro českou kinematografii. Jen kolonka Další výše neuvedené informace byla obohacena o dva závěrečné odstavce – Ozvěny festivalu a Výhled.

MFF Ostrava Kamera Oko z mého pohledu stále patří k těm „mladým“ festivalům, který by měl „na sobě“ hodně pracovat. Zrodil se do značné míry z potřeby a nepřehlédnutelného tlaku „vyšperkovat“ programovou nabídku potenciálního evropského města kultury, jímž se však tehdy nestala Ostrava, ale Plzeň.

Vzhledem k tomu, že mým úkolem je ovšem analýza ekonomická, a rozpočet i dotační požadavek doznaly určitý kvalitativní posun, doporučuji žádosti vyhovět, ale ve výši odpovídající loňské dotaci. Rada festival podporuje a ten, což je třeba zdůraznit, plní minimálně tři cíle „festivalové výzvy“.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31
----------------------------------	-----------	----

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	24. Dny evropského filmu
Evidenční číslo projektu	1506/2016
Název žadatele	EUROFILMFEST, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	11.01.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dny evropského filmu jsou zavedenou nesoutěžní filmovou přehlídkou s více než dvacetiletou tradicí. Přípravovaný 24. ročník vychází z osvědčeného konceptu alternativní distribuční platformy zaměřené na evropskou tvorbu, doplněné o semináře a workshopy pro filmové profesionály. Tradiční silnou stránkou projektu je pestrost a diverzifikace finančních zdrojů i schopnost získat prostředky i mimo okruh obvyklých poskytovatelů.

Rozpočty předchozích tří ročníků se pohybovaly v rozpětí 2,26 – 2,81 mil.Kč, letošní předpokládaný rozpočet 2,96 mil.Kč by tak i při naplnění veškerých plánovaných příjmů příliš nevybočil z obvyklého rozpočtového rámce. Ze zdrojů státního rozpočtu je požadováno 650 tis.Kč od MK-OMA a 450 tis. od Fondu. Pražské rozpočty by měly poskytnout 340 tis.Kč. Evropské instituce akci podporují věcným plněním, které není součástí rozpočtu festivalu a dále částkou 270 tis.Kč. Blíže neupřesněný hlavní partner a další partneři by měli akci podpořit částkou 470 tis.Kč, hodnota mediálního partnerství činí 340 tis.Kč. Významný podíl na financování akce mají příjmy ze vstupného a akreditací (330 tis.Kč). Netradičním finančním zdrojem v oblasti pořádání festivalů je Crowd Founding, bohužel o tomto zdroji ve výši 80 tis.Kč jsem v dodaných materiálech (kromě rozpočtové tabulky) nenašel žádné informace.

Rozpočtované náklady odpovídají rozsahu a významu akce. Výše rozpočtu je výrazně (v řádu statisíců Kč) snížena nezahrnutím nákladů hrazených přímo partnery festivalu. Nejvyšší nákladovou položkou jsou osobní náklady (675 tis.Kč), u kterých postrádám podrobnější a adresnější členění.

Fond kinematografie podporuje Dny evropského filmu od roku 2014, dle mého názoru nic nebrání podpoře pro rok 2017.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	24. dny evropského filmu (2017)
Evidenční číslo projektu	1506/2016
Název žadatele	EUROFILMFEST. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Každoroční přehlídka s názvem Dny evropského filmu, jejíž 24. ročník se uskuteční 6. – 23. 4. 2017, má v kulturním kalendáři ČR, jedné ze členských zemí Evropské unie, naprosto nezastupitelné místo a kromě Prahy a Brna – jako hlavních hostitelských měst – by (alespoň formou „ozvěn“), měla nalézt prostor v programu kin většiny krajských i okresních měst, i když vím, že to se snadno řekne, ale už hůře uskutečňuje.

Z hlediska obsahové analýzy však nemohu přehlédnout skutečnost, že zmíněná přehlídka začíná týden po skončení FEBIOFESTU, což bych jako organizátor považovala za mimořádně silnou konkurenci, která logicky negativně ovlivní návštěvnost DEF a to navzdory případné argumentaci, že DEF mají za léta své existence již zajištěný specifický okruh věrného publika. Přesto tento termín konání nepovažuji za šťastný. Jinak ovšem není důvod žádost nepodpořit, neboť Dny evropského filmu splňují, podle mého názoru, všechny čtyři cíle výzvy 2016-9-1-30.

Doporučuji

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MFF Ekofilm 2017 - rozšíření
Evidenční číslo projektu	1508/2016
Název žadatele	Key promotion, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	9. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Před třemi lety jsem v souvislosti s žádostí občanského sdružení Ekofilm udělala rekapitulaci stěhování Ekofilmu a ejhle už je zase všechno jinak. Od roku 2015 se zmíněný festival koná v Brně a co je neméně důležité, pro Ministerstvo životního prostředí, do jehož gesce se festival vrátil, ho „na klíč“ organizuje eventová agentura Key promotion ve spolupráci s Katedrou environmentálních studií FSS Masarykovy univerzity a s Nadací Partnerství.

V případě této žádosti jsem opravdu hodně na rozpacích, protože je naprosto atypická. Pro tak říkajíc „zavedený festival“ (Ekofilm vstupuje do 43. ročníku,) jehož zřizovatelem a především finančním garantem je Ministerstvo životního prostředí, žádá agentura Key promotion, s.r.o. o podporu, ale pouze na rozšíření soutěžního festivalového programu o dvě nové sekce. První ponese název České, slovenské a středoevropské filmy (nad 40 minut na festivalové téma příroda, životní prostředí a jejich ochrana) a druhé Krásy přírody (rovněž nad 40 minut). Ovšem proč se případně takové tituly nevejdou do stávajících tří kategorií (Enviro, Heritage a Krátké filmy) nedozvíme, protože ty popsány nejsou. Právě tak není vysvětlena stanovená a požadovaná stopáž „nad 40 minut“ a co je nejpodstatnější, chybí i předpokládaný rozpočet celého nadcházejícího ročníku a finanční plán. Vysvětlení je neuspokojivé: „...projekt představuje rozšíření festivalu nad rámec původního plánu i podpory MŽP“.

Sekce první má navíc posílit účast domácí tvorby ve festivalovém programu, ovšem už není vysvětleno, proč v soutěžních sekcích loňského ročníku, který nabídl 45 filmů, nebyl ani jediný domácí zástupce. Chybí i explikace, co způsobilo nepřehlédnutelný nárůst loňského rozpočtu a jak se do tří denního festivalu „vešlo“ 39 doprovodných akcí a z toho 27 ostatních, tedy hudebních, divadelních a výtvarných.

To jsou hlavní argumenty, proč bych žádost nedoporučila.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	15

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rozšíření MFF Ekofilm 2017
Evidenční číslo projektu	1508/2016
Název žadatele	Key Promotion, s. r. o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	27.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt na rozšíření programových sekcí MFF Ekofilm 2017 ze tří na pět se mi zdá celkově slibný a podařený. Snaha klást **větší důraz na českou kinematografii** je bezpochyby prospěšná, protože potenciálně přispívá k různorodosti naší kinematografie a její větší společenské závažnosti. Druhá chystaná sekce, Krásy přírody, se mi zdá o něco problematičtější, protože mylně sugeruje, že umělecké filmy se zaměřují na zobrazování krás přírody - takováto **esteticky konzervativní koncepce** moc nepřispívá ke kultivaci filmové vzdělanosti diváků. Na druhou stranu z projektu nebylo jasné, jaké přesně snímky budou do této sekce vybírány a na základě jakých kritérií, je možné, že ve výsledku bude dramaturgie této sekce kvalitní.

Na projektu oceňuji, že žadatelé **vycházejí z rozsáhlého průzkumu diváckých přání**, který provedli v minulém roce a že **slibují větší aktivitu ve vyhledávání zajímavých snímků** do programu.

MFF Ekofilm je **prospěšná přehlídka z hlediska prezentace společensky podstatných témat** a popularizace některých odborných a ekologických témat. **Větší důraz při výběru filmů i na filmařské kvality** prezentovaných snímků by této přehlídce prospěl - žadatelé se nicméně na tuto oblast chystají zaměřit dle svých slov.

V úhrnu tak projekt **doporučuji k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	CINEFEM Praha
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	ViaLaine Events s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	13/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá projekt nultého ročníku festivalu se zaměřením na témata týkající se žen. V principu lze s argumentací o založení nové tematické přehlídky v Čechách souhlasit, jedná se o celosvětový trend, a problém rovnoprávnosti žen může být skrze filmovou tvorbu dobře zpropagován pro lepší chápání v občanské společnosti.

Problém předloženého projektu není tedy v jeho podstatě, tam je žádost oprávněná. Ovšem jeho konstrukce, logistická a ekonomická stránka, jakož i globální prezentace nasvědčují, že charisma a ambice zpracování tématy jsou poněkud vlažné, neoriginální a že jde o vybudování další mini-tří denní akce v Praze na určité téma.

Jde o nultý ročník, a projekt již vykazuje několik nepřesností a nesrovnalostí, jak po stránce koncepční, tak i rozpočtové.

Realizační tým se prezentuje jako velmi zkušený, proto jsou nedostatky v projektu překvapivé a lze usuzovat, že projekt byl vypracován v krátkém časovém prostoru.

Žadatel označuje festival jako kulturně náročnou událost, s čímž v principu lze souhlasit, ovšem po detailnějším pročtení projektu je vidět, že jeho kvalita této apelaci neodpovídá. V každém případě je jasné, že akce podobného charakteru není komerčně realizovatelná, a bez veřejných dotací ji nelze kvalitně realizovat.

Vzhledem k profilu akce je téměř nemožné, aby tato obdržela finanční podporu z programu Media při EU, stejně jako i z Fondu Visegrad. Tento fakt posouvá přehlídku do sféry projektů, které mají malou pravděpodobnost být realizovány s předpokládaným rozpočtem. Festivalový tým nemá právě to nejlepší propojení na filmový průmysl, ani na relevantní občansko-společenské struktury, nebo je alespoň v projektu nevalorizuje.

V této fázi projektu jeho podporu nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	19

Obsahová expertní analýza

Název projektu	CINEFEM Praha: Mezinárodní festival ženských filmů
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	ViaLain Events, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	20. 12. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu mezinárodního festivalu ženských filmů CINEEFEM, pořádaného nově vzniklou společností ViaLain Events. V roce 2017 proběhne nultý, nesoutěžní ročník akce, během něžž bude uvedeno 12 hraných a 3 dokumentární snímky o ženách a/nebo s ženskými hrdinkami v hlavních rolích. Cílem akce, zaměřené především na ženské publikum, je prostřednictvím filmů upozornit na témata jako genderová nerovnost, domácí násilí apod.

Dramaturgie festivalu sází víceméně na kvalitní, již prověřené snímky, z nichž některé měli čeští diváci již možnost shlédnout na jiných festivalech, případně uvidí v distribuci. Přehlídka neobsahuje odborný program pro filmové profesionály, ani není jinak propojena s audiovizuálním průmyslem.

Festival zaměřený s tímto je v našem regionu jedinečný a zcela jistě povzbudí diskusi o postavení žen a souvisejících tématech. Pro diváky představuje určité zpestření kinematografické nabídky, pro vývoj tuzemské kinematografie a audiovizuálního průmyslu má nicméně velmi omezený význam.

Podporu projektu spíše nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	8.FEFU
Evidenční číslo projektu	1511/2016
Název žadatele	Golem s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	20/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá projekt 8. ročníku přehlídky evropských úsměvů, a který se po několikaleté přestávce organizátoři rozhodli znovuobnovit.

Z hlediska prezentace rozpočtu, tento se jeví jako velmi slabá stránka žádosti. Naprosto v něm chybějí komentáře, a druhá verze je ještě méně srozumitelná. Jen těžko se z něj dá vyčíst, jaké tarify jsou uplatňovány, kolik osob bude na projektu pracovat, jaká je délka trvání smluv a jak pracovní struktura vlastně funguje.

Rozpočet je nepoměrně vysoký vzhledem k významu, obsahové kvalitě a k počtu diváků. Většina položek je nadhodnocena. Mezi oběma verzemi rozpočtu jsou rozpory.

Po rozpočtové linii se dočítám o projektu věci, které popis vynechává, finančně náročné položky, jako například účast kaskadérů, akce v jeskyni, služby architektům atd.

Oproti poslednímu ročníku vrostl rozpočet téměř o třetinu, tento fakt zůstává bez komentáře. Finanční plán staví především na sponzorovi, je evidentní, že bez něj by se festival nekonal.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemohu projekt doporučit k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	19

Obsahová expertní analýza

Název projektu	8.FEFU
Evidenční číslo projektu	1511/2016
Název žadatele	Golem s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový přehlídka a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	16/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá projekt 8. ročníku přehlídky evropských úsměvů.

Po formální stránce žádost obsahuje požadované náležitosti, ovšem vypracování prezentace je velmi zběžné, mnohé otázky zůstávají nezodpovězeny. Například proč mezi 7. a 8. ročníkem dochází k sedmileté pauze, a co organizátory motivuje k znovuobnovením akce. Průběh a program dosavadních ročníků není doložen.

Z hlediska obsahu se o dramaturgii samotné, o promítaných titulech, jejich selekci, kritériích, a výběru hostů téměř nic nedozvídáme. Stejně tak je netransparentní výběr poroty.

V poměru k počtu filmů lze konstatovat, že přehlídka měla do roku 2009 v místě konání velmi dobrou návštěvnost. Také rozpočet, kterým disponuje je více než velkorysý. Projekt přehlídky ovšem nenabízí žádné zamyšlení jak pracovat s cílovými skupinami, inovace v oblasti formátů nepatří mezi témata, kterými by se organizátoři zabývali. V tomto bodě akce není na úrovni potenciálu, který by takto tematicky zaměřená přehlídka mohla mít.

Z dodaných materiálů lze vyčíst, že se jedná o akci komerčně - zábavního charakteru, která nemá à priori edukativní význam. Propojení s filmovým průmyslem není dokumentováno, ani ukotvení v mezinárodním festivalovém prostředí. Přehlídka nevykazuje přidanou hodnotu a její význam pro českou kinematografii je omezený.

Z výše uvedených důvodů podporu nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	7
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	22
----------------------------------	-----------	-----------

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Anifilm 2017, mezinárodní festival animovaných filmů, Třeboň
Evidenční číslo projektu	1514/2016
Název žadatele	Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu,z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	08.01.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mezinárodní festival animovaných filmů v Třeboni má za sebou již 15ti letou historii. Ve své kategorii mu patří jedinečné postavení v rámci České republiky a má rovněž pevné místo na mapě světových festivalů zaměřených na animovanou tvorbu. Základ akce tvoří široce pojatá mezinárodní soutěž doplněná o nejmodernější impulzy v oblasti filmové animace, retrospektivy a pohledy do archivů ve spojení s odbornými přednáškami, workshopy a semináři.

Výše rozpočtu festivalu se v posledních třech letech pohybovala v rozmezí 11,5 – 12,4mil.Kč. Z tohoto rozpětí nevybočuje ani letošní předpokládaný rozpočet ve výši 11,6mil. Kč. Mezi přednosti festivalu tak patří jak programová, tak personální a rozpočtová stabilita. Náklady jsou přiměřené a rovnoměrně rozloženy do jednotlivých kapitol, žádná nákladová položka nevybočuje z obvyklých intencí. Přiložený podrobný rozpočet pak s neobvyklou (ale chvályhodnou) transparentností a detailností rozepisuje osobní náklady.

Finanční plán počítá především se zdroji ze státního rozpočtu (4,5mil.Kč – MK OMA), Fondu (3mil.Kč) a blíže neupřesněných sponzorů (3mil.Kč). Překvapivě skromné jsou příspěvky z rozpočtů místních samospráv (400tis.Kč město Třeboň a Jihočeský kraj). I s přihlédnutím k soutěžnímu charakteru přehlídky jsou dle mého názoru příjmy ze vstupného/akreditací a merchandisingu (100tis.Kč) nepřiměřeně nízké.

Projekt je v souladu s kritérii a cíli stanovenými Radou Fondu pro tuto výzvu. Doporučuji žádosti o dotaci vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Anifilm 2017, mezinárodní festival animovaných filmů, Třeboň
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocký
Datum vyhotovení	27.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mezinárodní festival animovaných filmů v Třeboni si za pětadvacet let své existence našel pevné místo minimálně na evropské festivalové mapě a je vyhledávanou filmovou akcí nejen pro domácí mladé tvůrce, studenty, či nadšence animace, ale i pro festivalové programy a osobnosti animovaného filmu z celého světa. Jedná se jednoznačně o nejdůležitější a nejvýznamnější podujetí zaměřené na prezentaci světového a domácího animovaného filmu v České republice.

Anifilm nabízí nejen kvalitní mezinárodní soutěže, ale i unikátní doprovodný program - v budoucím ročníku to bude například nezávislá jihokórejská animace, italská handmade animace, či představení světových osobností animace (z kterých mnohé budou součástí poroty), za všechny např. Adam Elliot. Pro zahraniční návštěvníky nabízí možnost zoznámit se s aktuální i klasickou/archivní domácí tvorbou a tím potenciálně pomáha i její budoucí distribuci.

Tak jako je potřebný a důležitý festival v Karlových Varech pro hrané filmy a v Jihlavě pro dokumentární filmy, tak i v Třeboni je potřebný festival pro animované filmy a je třeba ho v jeho dalších snahách podporovat. **Odporúčam "Anifilm 2017, mezinárodní festival animovaných filmů, Třeboň" finančne podporiť.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	JUNIORFEST 2017
Evidenční číslo projektu	1515/2016
Název žadatele	JUNIORFEST,z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	13.01.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmy pro děti a mládež spolehlivě plní sály a pokladny českých kin. Z tohoto pohledu je poněkud překvapující, že tuzemské festivaly zaměřené na tento segment kinematografie je (i s rezervou) možné spočítat na prstech jedné ruky. MFF JUNIORFEST je v této kategorii druhým největším festivalem v rámci České republiky.

JUNIOREST je mezinárodním soutěžním festivalem, který v letošním roce připravuje jubilejní desátý ročník. Vzhledem k výkonovým parametrům akce, tedy trvání sedm dní, cca 100 projekcí, 40 filmových titulů, 5 festivalových měst a 12tis. diváků (údaje za rok 2016) je celkový rozpočet 2mil.Kč střídmy a velice efektivní. Všechny nákladové položky jsou přitom v přiměřené výši a odpovídají potřebám úspěšné realizace projektu. Výhoda střídmy sestaveného rozpočtu nákladů se projevuje v menší potřebě zdrojů financování. JUNIORFEST se může pyšnit vzorným vícezdrojovým financováním s velkým podílem zdrojů mimo veřejné rozpočty. V průběhu posledních tří let se rozpočet festivalu pohyboval v rozpětí 1,6 – 1,9mil.Kč. Požadovaná podpora od Fondu kinematografie ve výši 200tis. by JUNIORFESTu umožnila prohloubit zahraniční partnerství a mezinárodní spolupráci v oblasti distribuce filmů pro děti a mládež.

Jsem přesvědčen, že projekt je v souladu cíli a kritérii stanovenými Radou Fondu v rámci aktuální výzvy. Ekonomická část žádosti patří k nejlépe připraveným podkladům, které jsem (v rámci dotačního okruhu 9. filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie) měl možnost hodnotit. Doporučuji jubilejnímu 10. ročníku JUNIORFESTu premiérově poskytnout podporu v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Juniorfest 2017
Evidenční číslo projektu	1515/2016
Název žadatele	Juniorfest, z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	27.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu směřuje k desátému ročníku zavedeného festivalu, který se poměrně uměřeně a pozvolna rozrůstá: počet projekcí rostl z 53 v roce 2014 na 90 a 100 o rok, resp. dva roky později; počet filmů za stejné období je 32 - 36 - 42, počet diváků 10 200 - 11 100 - 12 200. Je zjevné, že průměrný počet diváků na jedno představení výrazně poklesl, ale to je při rozšiřování akce téměř nevyhnutelné a stále si drží velmi vysoký průměr 122 diváků na představení. Překvapivě ovšem působí náhlý skok na plánovaných 120 filmů v roce 2017, který by si zasloužil podrobnější komentář z hlediska očekávaných dopadů na návštěvnost, kapacitu kin a logistiku akce.

Dotace Fondu je žádána na nákup atraktivnějších titulů, pozvání tvůrců a zatraktivnění odborně-vzdělávacího programu - ten má zahrnovat workshop pro pedagogy, workshop Střihni si film, určený pro žáky odborných škol, či konferenci k mezinárodním koprodukcím. Důraz jak na kvalitu prezentovaných filmů, tak na doprovodné akce pro profesionály (například setkání zástupců z festivalů pro děti a mládež) činí z akce moderní plnoformátový a vícefunkční festival a zaslouží si podporu.

Projekt je personálně zajištěn velmi kvalitně, členové organizačního týmu mají dlouholeté zkušenosti s organizováním jak Juniorfestu, tak i dalších rozsáhlých filmových akcí. Projekt nepochybně přispívá k rozvoji filmové kultury a díky řadě doprovodných akcí také ke kultivaci diskuze o filmové tvorbě pro děti a mládež. Současně je to akce, která si i přes svůj mezinárodní charakter zachovává i dramaturgickou specifičnost, díky které není jen menší variantou Mezinárodního festivalu pro děti a mládež ve Zlíně. Hlavní svébytnost akce spočívá v tom, že přináší kvalitní filmovou akci nejen do regionálního centra, tedy Plzně, ale také do dalších čtyř menších měst. Takováto „decentralizace“ profilových kulturních akcí regionu je cenná - navzdory složitější logistice může vytvářet určitý pocit kulturní „solidarity“ krajského centra s regionem. Projekt jednoznačně doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	59

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Filmová a televizní společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o.
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	20.12. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu 4. ročníku filmového a hudebního festivalu Slavonice Fest, který připravuje Filmová a televizní společnost Total HelpArt THA.

Popis filmového programu je pro nadcházející ročník je bohužel pouze obecný. Během pěti dnů žadatel plánuje uvést v 7 kinosálech na 60 filmů, z toho ca 9 českých. V roce 2016 festival navštívilo celkem 10 000 diváků, filmovou část 7450 (téměř dvojnásobný nárůst oproti 2015).

Festival probíhá za velmi dobré realizační i finanční spolupráce s městem, organizátoři soustavně zvyšují počet i kvalitu prostor pro prezentaci filmů. Festival je připravován zkušeným týmem, který by však bylo vhodné doplnit o pozici hlavního dramaturga.

Celkový rozpočet na pořádání festivalu, včetně hudební složky je 6,6 mil. Kč. Náklady, které je možné zhodnotit, jsou v přiměřené výši, adekvátní potřebám projektu. Některé položky v rozpočtu jsou však nejasné, vzhledem k chybějícímu popisu lze jen obtížně posoudit náklady na filmový program. Finanční plán počítá s vícezdrojovým financováním. Celkový podíl požadované veřejné podpory činí téměř 50 %, což je vzhledem k charakteru akce částka přiměřená. K datu podání žádosti je zajištěno 18,8 % financování.

Festival je určen především divákům, nemá výraznější propojení na audiovizuální průmysl. Jeho význam pro kinematografickou nabídku v regionu je neoddiskutovatelný, otázkou je přínos v širším měřítku.

Doporučuji projekt podpořit v rámci možností alokace pro tuto výzvu, s přihlédnutím k rozsahu filmové složky. Žadatel by měl rovněž dodat více informací k dramaturgii projektu, a vyjasnit výhrady k rozpočtu uvedené v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30
----------------------------------	-----------	----

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Slavonice Fest 2017
Evidenční číslo projektu	1516/2016
Název žadatele	Filmová a televizní společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	23.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Slavonice Fest můžeme vnímat jako odlišný hned ve dvou rovinách, v rovině dramaturgie, kterou připravují tvůrci Pelíšků, Občanského průkazu a Pějme píseň dohola, filmů s neopakovatelným humorem a jedinečnou atmosférou. Tu se snaží předvést naživo a tak trochu udělat velkou párty nejen pro příznivce divadla Sklep. Je otázkou, zda ale festival nevystihá tak trochu název prvního celovečerního filmu Ondřeje Trojana Pějme píseň dohola, protože dle mého názoru se jedná o festival spíše hudební, kde film tvoří doprovodný program. Nicméně vybrané filmy jsou mixem divácké atraktivity, umění a edukace a defacto rozkrývají nejen tvorbu, ale také inspirační zdroje významné generace českých filmařů, která bude v nedaleké budoucnosti pro nás znamenat totéž, co dnes česká nová vlna šedesátých let. Právě tím je festival zajímavý a jedinečný. Jeho cílem ale je spíše podpořit region a také kulturu v samotných Slavonicích, která je i bez festivalu ve srovnání s jinými českými městy velmi bohatá.

Do jisté míry stojí za zamyšlení (a to bez závisti), nakolik je vůči jiným městům spravedlivé, že festival pořádá právě Ondřej Trojan právě ve Slavonicích. Nrrxistuje proto možnost spravedlivého srovnání Slavonického festivalu s jiným festivalem na malém městě. Na druhou stranu je tento argument ale potvrzením toho, že se Slavonice fest dostal z kategorie maloměstských festivalů o kategorii výš a již by s nimi být srovnáván neměl. Stává se spíše (z pohledu prostého diváka a bez ohledu na různost vzniku obou festivalů) regulerní konkurencí Letní filmové školy, která je fondem kinematografie podporovaná.

Bude hodně záležet, jakou formu představí v budoucnu a jak se bude profilovat, zda to bude zábavní festival typu Sázava Fest, nebo Votvírák, pak se ale jedná o ryze komerční záležitost, nebo zda to bude víc právě Letní filmová škola, která má ambici vzdělávat a vychovávat diváka.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	57. ZLÍN FILM FESTIVAL - Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež ve Zlíně
Evidenční číslo projektu	1517/2016
Název žadatele	FILMFEST, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	29.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež ve Zlíně patří mezi nejvýznamnější a největší filmové festivaly v České republice. V oblasti festivalů zaměřených na děti a mládež je jeho dominance ještě výraznější a patří mezi špičku nejen v evropském, ale patrně i světovém měřítku. 57. ZFF ale není „jen“ zlínský filmový festival, ale mezinárodní, multižánrová, kulturně společenská akce, jejíž akční rádius široce přesahuje zlínský region.

Rovněž z hlediska výše festivalového rozpočtu patří ZFF mezi největší filmové akce v České republice. Rozpočtový rámec na rok 2017 je predikován ve výši 45,745mil.Kč. Poměrně velkou část rozpočtových nákladů tvoří výdaje na doprovodný program (koncerty, umělecké honoráře atd.). Rovněž očekávaná návštěvnost 130tis. lidí, rozdělená na 45tis. filmových diváků a 85tis. účastníků doprovodných programů ilustruje přesah akce od filmové ke kulturně-společensky multižánrové.

Této optice odpovídá i rozdělení předpokládaných zdrojů financování. Sponzoring by měl zajistit cca 17mil.Kč, částečně formou barterového plnění. Z veřejných zdrojů je počítáno s dotacemi od místních samospráv (Statutární město Zlín 8,5mil.Kč a Zlínský kraj 3,5mil.Kč) a ze státního rozpočtu (MKČR OMA 12mil.Kč). Program MEDIA se podílí částkou 1,7mil.Kč a vlastní výnosy ze vstupného a prodeje propagačních materiálů částkou 1,5mil.Kč.

Požadovaná dotace po Fondu kinematografie ve výši 1,5mil.Kč je přiměřená rozsahu, významu a přínosu projektu pro českou kinematografii. Její poskytnutí proto mohu doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	57. ZLÍN FILM FESTIVAL – Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež ve Zlíně
Evidenční číslo projektu	1517/2016
Název žadatele	FILMFEST, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum vyhotovení	10. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je možné jen přivítat fakt, že Zlín Film Festival dospěl již do svého 57. ročníku.

Je to mezinárodní, multižánrová, kulturně společenská akce velkého rozsahu, kterou není nutné nikomu blíže představovat.

Posláním festivalu je prezentace celosvětové filmové tvorby pro děti a mládež a její konfrontace s běžně dostupnou audiovizuální nabídkou. Důležitým aspektem festivalu je snaha mladé diváky prostřednictvím filmu vzdělávat, rozšiřovat jejich povědomí o okolním světě, rozvíjet estetické, sociální a morální citění.

Festival je zcela unikátním počinem na území ČR. Svým rozsahem, historií a tradicí nemá obdoby ani v Evropě.

Tradiční struktura festivalu je letos obohacena o představení švédské kinematografie a málo známé kinematografie švýcarské.

Takovýto festival si jednoznačně zaslouží podporu.

Žádosti doporučuji vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kino na hranici
Evidenční číslo projektu	1518/2016
Název žadatele	EducationTalentCulture, s.z.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	17/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá velmi zajímavý a smysluplný projekt 19. ročníku přeshraničního festivalu v Těšíně, který se koná se zahraniční účastí.

Z hlediska prezentace rozpočtu, lze říct, že tato část je slabou stránkou projektu, protože v ni chybí mnohá vysvětlení. Jen těžko se z něj dá vyčíst, v některých položkách, jaké tarify jsou uplatňovány, jaká je délka trvání smluv a jak pracovní struktura vlastně funguje, když jsou v týmu tři národnosti a realizace probíhá na území dvou států.

Obecně lze konstatovat, že festival operuje s překvapivě nízkým rozpočtem vzhledem k významu, jenž pro kulturní politiku a občanskou společnost v regionu má.

Toto lze vysvětlit velkou mírou osobního nasazení a účastí dobrovolníků, pořadatelé mají snahu nacházet nenákladná řešení, efektivně využívají konexí s partnery.

Za povšimnutí stojí přidaná hodnota festivalu, který přispívá k věhlasu české a regionální tvorby, k dobrému jménu České republiky a k podporování dobrých vztahů se sousedními zeměmi.

Organizátoři mají solidní zkušenosti, jejich práce získala mnohá ocenění, a na financování se podílí i městská a krajská samospráva, mezinárodní fond Visegrad a Ministerstvo kultury ČR.

Žadatel označuje, že festival je kulturně náročnou událostí, s čímž v principu lze souhlasit, což dokazuje také fakt, že 75% rozpočtu je očekáváno z veřejných podpor. V každém případě je jasné, že akce podobného charakteru není komerčně realizovatelná, a bez státních dotací ji nelze kvalitně realizovat.

Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu, přes výše zmiňované nedostatky má vysoký význam, a proto ji doporučuji k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kino na hranici – Kino na Granicy 2017
Evidenční číslo projektu	1518/2016
Název žadatele	EducationTalentCulture, z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum vyhotovení	9.1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmová přehlídka Kino ha hranici/Na Granicy je v současné době známá a renomovaná také v mezinárodním kontextu. Z českého pohledu jde o velmi důležitou kulturní platformu propojující nás s polskými sousedy. Svým zaměřením jde o nekomerční a nesoutěžní akci, která jednoznačně naplňuje cíle kulturní akce s celospolečenským dopadem.

Dramaturgicky je program dlouhodobě na vysoké odborné úrovni, svědčí o jasné vizi, odborně bezchybném a důsledném přístupu k výběru hostů, filmů i dalších doprovodných akcí.

Z podrobného popisu programu na rok 2017 vyplývá, že organizátoři se velmi dobře orientují v obou kulturních prostředích a nejde o nahodilý výběr filmů a soupis jmen.

Že jde o událost přesahující lokální kulturní rozměr, svědčí mimo jiné v žádosti uvedené odkazy na evropské podpory.

Veškeré informace jsou podány jasně, stručně a věcně.

Jedinou slabinou je nedostatek odborníků z české strany, což ale snižuje význam přehlídky zanedbatelnými způsoby.

Doporučuji rozhodně podpořit v plné výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mezinárodní filmový festival Praha FEBIOFEST 2017
Evidenční číslo projektu	1522/2016
Název žadatele	FEBIOFEST, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	27. 12. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dva roky od chvíle, kdy jsem dělala ekonomickou analýzu na MFF Praha FEBIOFEST 15, utekly jak voda a jsem ráda, že i nadále je FEBIO přijímáno jako mimořádně důležitá událost v jinak bohatém kulturním kalendáři hlavního města ČR a jako naprosto stěženo, co se filmu týče. Subjektivně jsem přesvědčena, že její význam nadále poroste, neboť přesycenou českou digitální distribucí, která zásadně zkrátila exploatační cyklus premiérových titulů, doslova propadají artové filmy (a nejen ty), jimž zkrátka chybí masivní reklamní podpora (zdaleka nejen v domácích médiích). FEBIO se svými regionálními přehlídkami, se tak – podobně jako např. MFF v Karlových Varech či Letní filmová škola v Uherském Hradišti – stává mimořádně důležitým distribučním kanálem takových „ztracených“ titulů a hlavně i těch, které by jinak českého distributora nenalezly. Program MFF Praha – Febiofest a ve svých regionálních přehlídkách přerostl v akci s celostátním významem, který nesporně obohacuje českého filmového diváka. Nutí vydat se do kina sociálně i věkově velice široký segment publika a i v tom je její nezastupitelný přínos.

V této souvislosti považuji za uvážlivé drobné programové či dramaturgické inovace pro nadcházející festivalový ročník (např. zrušení samostatné sekce hraných českých filmů – krátce před plzeňským FINALE je to nadbytečná duplicita; zařazení nových sekcí s názvem Výběr Febiofestu, která může ještě zvýšit návštěvnost stejně jako sekce Mistři , Midnight Special či Rytmy filmu).

Předložený rozpočet (nejen z hlediska ekonomické analýzy) logicky vnímám jako předběžný a maximalistický, kalkulující se ziskem maximální finanční podpory ze strany sponzorů a partnerů. (Nelze však přehlédnout, že celkový rozpočet uplynulého ročníku 2016 byl nižší než v roce 2015), přesto by si výše předběžné částky pro rok 2017 zasloužila alespoň stručnou explikaci.

Nic to ovšem nemění na tom, že žádost společnosti FEBIOFEST s.r.o. doporučuji vyhovět. I kdyby se celkový rozpočet udržel na úrovni předchozího roku, netvořil by příspěvek SF víc než 16%. Navíc FEBIO vrchovatě naplňuje cíle výzvy 2016-9-1-30.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	24. Mezinárodní filmový festival Praha – FEBIOFEST 2017
Evidenční číslo projektu	1522 / 2016
Název žadatele	Febiofest s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Králík
Datum vyhotovení	12/27/16

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

V letošním roce dochází k poměrně razantní proměně nejdůležitější části festivalu – tedy programu. Odešli zkušení festivaloví dramaturgové a byli nahrazeni lidmi, kteří nemají zásadnější dlouholetou zkušenost s dramaturgií velkých festivalů. Většina z nich se podílela na menších akcích a bude otázkou, zda jejich zkušenost může bez supervize zkušenějších dramaturgů přinést pozitivní změny.

Z kusých nekonkrétních informací jen vyplývá snaha posílit charakter velkých festivalů (Industry, Masterclass, ...), ale otázkou je, zda lze tyto novinky aplikovat rychle a efektivně. Na druhou stranu ale dochází k dalšímu znejasnění a oslabení původního originálního záměru festivalu – tedy být místem prezentace nejlepších kinematografických děl z celého světa. Místo návratu ke koncepci filmových tradic všech silných kinematografických oblastí dochází k odstranění úspěšné sekce latinskoamerických filmů, odklonu od atraktivní sekce východoevropské kinematografie, chybí i atraktivní tvorba australská, africká a nebo Blízkého východu.

Jestliže většina festivalů se snaží rozšiřovat a zkvalitňovat regionální ozvěny, Febiofest jde opačným směrem konzervace účelového a výhodného stavu – tedy miniaturní nabídky programová, podmínění finanční participací a není viditelná ani snaha o zapojení aktivních subjektů v regionu, které by mohly přinést a připojit i svoji aktivitu a zkušenosti. Přitom právě regionální ozvěny by mohly výrazně posílit charakter festivalu „pro každého“ - tedy míněno o lidi ze vzdálenějších regionů a ne jen publikum pražské, které má kvalitní filmovou nabídkou po celý rok. Opět v současné festivalové koncepci chybí snaha přilákat i diváky z jiných města a regionů na pražský program.

Stále chybí i další celkem běžná a efektivní snaha o vzdělávání mladých potencionálních návštěvníků festivalu - na rozdíl od jiných festivalů chybí nabídka pro školy a aktivní spolupráce s pedagogy a studenty. Vzdělávací charakter je nahrazen zařazováním spíše cyklů komerčněji založených – např. Culinary Cinema, Midnight Special, Rytmy filmu, Výběr Febiofestu ...

Pochopitelně bude skutečná kvalitativní proměna festivalu patrna až v momentu zveřejnění konkrétní náplně, ale z hlediska budoucnosti se mi jeví prezentované změny spíše příklonem k větší atraktivitě programu, než snahou nabídnout průhlednější a originální dramaturgii a program.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
2 Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
3 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
4 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	21. Mezinárodní festival dokumentárních filmů Ji.hlava'17
Evidenční číslo projektu	1523/2016
Název žadatele	DOC DREAM services, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	9. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ji.hlava je na poli domácích filmových festivalů už řadu let nepřehlédnutelný hráč, který má dnes mimořádně silné a nezpochybnitelné postavení, protože se zásadním způsobem podílel na revitalizaci naší dokumentární a krátkometrážní tvorby v širokém žánrovém vymezení. MF má oprávněně predikát kulturně náročného kinematografického projektu a během 20 let své existence zásadním způsobem ovlivnil vývoj a nástup nové tvůrčí generace dokumentaristů.

O tom všem není pochyb. Je to zásluhou zakladatele a ředitele festival, jeho týmu, ale i ministerstva kultury ČR, Státního fondu kinematografie a řady dalších institucí či organizací, které v rámci zdejších poměrů relativně štědře festival i oblast dokumentární a krátkometrážní tvorby podporovaly a podporují.

I ze statistických čísel, která mapují uplynulé tři ročníky je zřejmé, že jihlavský festival stále nebývá na síle. Počtem promítaných filmů i projekcí, sálů, kde probíhají, ale i rostoucím počtem doprovodných akcí, kde přibýly především ty „ostatní“ (hudební, divadelní a výtvarné)..Rostou tedy i nároky ekonomické. Není důvod si myslet, že kvantita je na úkor kvality, jenže...

S rozšiřováním se počítá i nadále, protože festival navýšil ubytovací kapacity v nedaleké Třešti a v letech 2018 a 19 dokonce počítá s otevřením nových hotelů v Jihlavě.

V nejmenším nechci zpochybnit dotaci SF pro Ji.hlavu. Festival plní všechny cíle a kritéria dané výzvy a má nezastupitelné místo. Rada SF by však měla znát i ekonomické záměry organizátorů MF s větším výhledem než na další festivalový ročník. Kapitola s názvem Dlouhodobá strategie jasnou odpověď nedává.

Nic to nemění na faktu že podporu DOPORUČUJI

.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	21. Mezinárodní festival dokumentárních filmů Ji.hlava 2017
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	DOC.DREAM services s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocký
Datum vyhotovení	10. 1. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mezinárodní festival dokumentárních filmů Ji.hlava patří mezi nejlepší festivaly zamerané na dokumentárnu, ale sčasti aj na experimentálnu tvorbu v strednej a východnej Európe. Každoročne dokáže pritiahnúť osobnosti dokumentárneho filmu minimálne zo starého kontinentu a ďalšie desiatky zahraničných profesionálov z celého sveta. Po programovej stránke sa festival vyprofiloval už dávnejšie do viac vyhranenejšej časti dokumentárneho spektra, no zároveň stále ostáva orientovaný na dokumenty z domáceho a stredoeurópskeho prostredia. Plní tým veľmi dôležitú úlohu akéhosi filtra jednak pre zahraničných hostí (či už sa jedná o festivalových programerov alebo novinárov) a jednak pre domácich filmárov a divákov, ktorí majú možnosť na jednom mieste v jeden konkrétny dátum vzhliadnuť všetko zaujímavé, čo sa v tomto regióne vytvorilo za posledný rok.

Festival sa každoročne rozrastá a je to viditeľné či už na programe, sprievodných akciách, alebo na zvyšujúcej sa návštevnosti. Expandovať plánuje festival aj do ďalších ročníkov - viac kinosál, viac filmov a tým pádom snáď aj viac hostí. Priamo úmerne k tomu je potrebné aj navýšenie finančných zdrojov, o ktoré festival tento rok žiada. Z hľadiska významnosti MFDF Ji.hlava nielen v strednej ale celej Európe, vďaka tomu, aké dobré meno festival v zahraničí robí českému filmovému priemyslu a filmu vo všeobecnosti, je potrebné sa nad navýšením podpory vážne zamyslieť. Ja osobne rozhodne doporučujem festival k udeleniu podpory v plnej výške.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mezinárodní festival filmové hudby a médií Soundtrack Festival Poděbrady
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Soundtrack Festival
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	20.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu prvního ročníku festivalu filmové hudby Soundtrack Festival v Poděbradech se zaměřením na multimediální prezentaci hudby a hudebních filmů.

Nultý ročník festivalu navštívilo v srpnu 2016 na 15 000 diváků. Akci připravuje tým s rozsáhlými zkušenostmi s pořádáním hudebních akcí pod vedením Michala Dvořáka (Vivaldiano, skupina Lucie).

Z žádosti ani z rozpočtu akce bohužel nevyplývá, jak bude vypadat festivalový program zaměřený na film. Chybí dramaturgický záměr i alespoň rámcový plán filmového programu (kromě obecných názvů sekcí jako Nejlepší hudební filmy, nejlepší filmová hudba). Rozpočet neobsahuje žádné náklady spojené s prezentací filmů. Akce tak působí především jako hudební festival (byť filmové hudby), s poněkud upozaděnou složkou filmovou a je otázkou, jaký účel by tedy vlastně měla případná podpora SFKMG mít.

Tomu odpovídá i rozpočet akce i jeho struktura. Rozpočet kromě toho obsahuje řadu nejasností i nákladů, které v kontextu ostatních filmových festivalů působí jako poněkud vysoké (obojí uvedeno v podrobném hodnocení), Žadatel počítá s vícezdrojovým financováním akce, zejména sponzorským plněním.

Nijak nezpochybňuji kulturní přínos ani úroveň akce, nicméně cíle výzvy SFKMG nenaplní.

Podporu projektu nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	20
----------------------------------	-----------	----

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mezinárodní festival filmové hudby a multimedíí SOUNDTRACK PODĚBRADY
Evidenční číslo projektu	1533/2016
Název žadatele	Soundtrack Festival a.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	9. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost předpokládá vznik nového festivalu, který ovšem není festivalem v pravém slova smyslu, protože mu chybí to podstatné - bilanční charakter. A hlavně není v pravém slova smyslu festivalem filmovým (natož kulturně náročným kinematografickým projektem), protože v kině hostitelského města bude promítnuto několik (počet ani tituly materiál nespecifikuje) slavných hudebních a tanečních filmů, spíš staršího data, a v podstatě jako doprovodný program k sérii koncertů. Předložený materiál tento záměr specifikuje hned v úvodu velmi jasně slovy: "Pořadatel...opět oživí celé město uměním a hodlá prezentovat filmovou hudbu všech stylů a žánrů"

Není sporu o tom, že hudba do lázeňského města patří. Tedy i filmová. Ovšem nelze přehlédnout, fakt, že muzikálů (snad s výjimkou Starců na chmelu) domácí kinematografie mnoho nevytvořila. Ani produkce tzv. hudebních filmů není početná a co se kvality týče je značně nevyrovnaná. A tento stav se de facto nezměnil ani v posledních letech, kdy muzikál ovládl domácí divadelní jeviště. Navíc ani soundtracky ze slavných amerických blockbusterů u nás nebyly a nejsou žádaným prodejním artiklem. Hudba z filmů je u nás slyšet především na rozhlasových vlnách a z koncertních pódíí..

To jsou všechno fakta, která vedla už jednou Radu SF, aby podobný festivalový záměr, který měl ovšem mnohem propracovanější dramaturgický záměr i konkretizovaný program a skutečně mířil do kinosálů a nikoliv na letní, otevřená lázeňská pódia, zamítl.

Ani tentokrát nevidím důvod žádost doporučit, protože je formulována velmi obecně. Upřesňuje vlastně jen datum konání, záměr založit Asociaci festivalů filmové hudby a rozpočet chystaného festivalu, který je de facto hudební slavností. I když organizátoři žádají od SF vlastně jen zlomek – v porovnání s požadavky zavedených filmových festivalů – je to částka vysoká.

I proto nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	19. ročník Mezinárodního festivalu dokumentárních filmů o lidských právech Jeden svět
Evidenční číslo projektu	1536/2016
Název žadatele	Člověk v tísni, o.p.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	27.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Festival má skvělé mezinárodní renomé a vliv v oblasti dokumentární tvorby s lidskoprávní tematikou. Kromě stěžejní části v Praze se odehraje přehlídka v Bruselu a festivalové ozvěny ve 33 českých městech.

Počet diváků zůstává v posledních letech na přibližně stejné úrovni, počet uváděných filmů i počet projekcí mírně roste. Dramaturgie přináší vedle tradičních a předvídatelných sekcí jako Panorama (výběr festivalově oceněných filmů) či „Moc médií“ (možnosti a rizika nových médií) také originální, konceptuálně uchopené sekce, především Umění spolupráce nebo Možnosti volby. České filmy - včetně premiér - jsou představeny v sekci Český pohled, která se stává soutěžní. Jde o kategorii, která má výraznou konkurenci především v jihlavském festivalu, ale díky tematické vyhraněnosti Jednoho světa (a vyhraněnosti přístupu MFDF v Jihlavě) má i tato soutěž jasné opodstatnění.

Ředitelka festivalu Hana Kulhánková se na organizaci podílí od roku 2005, navíc se stává stále výrazněji veřejně činnou a známou osobností, PR manažerka a dramaturgyně Bohdana Rambousková od r. 2011, koordinátor festivalu v regionech Ondřej Kamenický od 2012, další členové týmu přistoupili později nebo jsou zcela noví. Nic ale nenasvědčuje nějaké personální krizi nebo riziku organizačního chaosu, kontinuitu zajišťuje především osobnost ředitelky festivalu.

Jeden svět patří jednoznačně k nejdůležitějším a nejrespektovanějším tuzemským filmovým akcím, má výrazně odlišný profil než další filmové festivaly s jedinečným zahraničním renomé, tedy MFF KV a jihlavský festival dokumentárních filmů. Jeden svět reprezentuje jak jedinečnou událost, tak i obecnější koncept festivalu s lidskoprávní tematikou, který má následovníky v zahraničí. Mimořádné renomé akce je patrné i z čestného uznání UNESCO z roku 2007.

Projekt jednoznačně doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Malé oči
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Pro-Oko, z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	13/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá projekt čtvrtého ročníku, tentokrát rozšířené verze festivalu Malé oči, se specifickou dramaturgií, a to se zaměřením na dětského diváka a na filmy o dětech.

Podle organizátorů je hlavním účelem kultivace diváků, a formát upřednostňuje práci s diváky, kvalitu nabízeného programu. Některé atributy, příznačné pro festivaly jsou vynechány (poroty, premiéry, hosté a sekce).

Projekt je kvalitně zpracován, staví na několikaletých zkušenostech z realizace předchozích ročníků v kině žadatele. Inovací nadcházejícího ročníku je práce se sítí kin v různých regionech republiky. Organizátoři reflektují současné evropské trendy, které se snaží pracovat s dětmi od malička, aby se z nich vychovali diváci se vkusem, a zároveň nabízí i výchovu k filmové vzdělanosti v rámci trávení rodinného volného času.

Prezentace je stručná, ale výstižná, rozpočty jsou transparentní, s komentářem a aplikované tarify odpovídají současné praxi.

Požadovaná částka je realistická, a jako investice do akce pro malého diváka se teoreticky může několikrát zhodnotit. Její význam pro českou kinematografii je evidentní a dlouhodobý.

Žadatel označuje, že festival není kulturně náročnou událostí, s čímž v principu nelze souhlasit. Přesto je v žádosti uvedeno, že 67% rozpočtu je očekáváno z veřejných podpor.

V každém případě je jasné, že akce podobného charakteru není komerčně realizovatelná, a bez státních dotací ji nelze kvalitně realizovat.

Je třeba podtrhnout, že v projektu se prolíná aspekt festivalový s aspektem edukativním. Projekt by rovněž obstál jako žádost na podporu v okruhu Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9

3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	MALÉ OČI
Evidenční číslo projektu	1534/2016
Název žadatele	Pro-OKO, z. s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	27. 12. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Považuji za nezbytné uvést, že v květnu tohoto roku jsem (v rámci výzvy 2016-8-1-4) vypracovala ekonomickou analýzu na projekt Aeroškola, který předkládala Společnost pro podporu a rozvoj kina Aero. Přehlídka Malé oči tu byla zmiňována jako jedna z nepřehlédnutelných aktivit, určená nejmladším divákům s tím, že na animačních workshopech a přednáškách pro školy i veřejnost se Aeroškola podílí. Projekt byl SF podpořen bezmála v rozsahu 100% požadavku, ale pravda je, že žádost deklarovala, že Malé oči mají samostatný rozpočet, který není součástí rozpočtu Aeroškoly.

Nyní mám tedy zpracovat obsahovou analýzu na festival Malé oči. Žádost předkládá Zájmové sdružení Pro-OKO („personálně spjaté s dlouhodobě fungujícími kiny Aero a Světozor“ – citace z žádosti). Žádá SF o 49% celkového rozpočtu této přehlídky, která má zatím nulové finanční zajištění (datum konání březen – duben 2017). Co je ovšem pro obsahovou analýzu podstatnější, předložená žádost nedává mnoho příležitostí posoudit průběh a kvality chystané přehlídky (o festivalu lze hovořit opravdu jen těžko), která má letos poprvé šanci zamířit do dalších šesti (možná i více) regionálních jednosálových kin (v jaké podobě rovněž jasné není). Předložená žádost nepatří k těm propracovaným a přehledným. Přejmenším by měla obsahovat strukturu programu přehlídky jak pro Bio Oko tak i partnerská regionální kina, která - jak ze zkušenosti vím - stále patří mezi jednosálovými k těm špičkovým a umí řadu aktivit, souvisejících s takovým programem, zajistit zcela samostatně.

Proto ji nedoporučuji

Pro budoucnost naší kinematografie je práce s nejmladším publikem mimořádně významná. O tom není sporu. Zvláště v situaci, kdy chybí filmová výchova na školách („v povinném školním kurikulu“, jak uvádí materiál). Má-li být podpořena prostřednictvím jednorázových počinů a akcí, měly by mít jejich projekty, pokud žádají o podporu SF, jasnou, strukturovanou a přehlednou koncepci. Navíc z hlediska Cílů podpory a kritérií Rady při hodnocení žádosti v rámci této výzvy by mohl předkládaný materiál splňovat pouze jediný bod „kultivaci filmového diváka“,

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	34

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	19. Mezinárodní festival dokumentárních filmů o lidských právech Jeden svět
Evidenční číslo projektu	1536/2016
Název žadatele	Člověk v tísni, o.p.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	9. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Losování projektů v rámci tzv. festivalové výzvy ke mně bylo tentokrát štědré, takže je možné srovnávat úroveň zpracování jednotlivých žádostí. O to víc si vážím té, která přehledně, jasně, srozumitelně, bez prázdných a někdy i zavádějících formulací či informací představuje nadcházející 19. ročník Mezinárodního festivalu dokumentárních filmů o lidských právech - Jeden svět, který mj. vnímám i jako jeden z odkazů prezidenta Václava Havla. I proto (ale zdaleka nejen kvůli tomu) v nejmenším nezpochybňuji, že je skutečně náročným kinematografickým projektem. Sympatické je, což považuji za důležité zdůraznit, že žadatelé nevyužívá možnost žádat o finanční dotaci ve výši přesahující 50% celkového rozpočtu, ale obrací se na SF s žádostí o 10, 5%.

Každý odstavec, každá kapitola i rozpočty, k nimž je přiložen i komentář (tisíceré díky, hodně to zjednoduší práci), svědčí o systematické přípravě o promyšlené koncepci, která vychází z analýzy uplynulého ročníku a také širokého spektra aktivit obecně prospěšné společnosti Člověk v tísni. Organizační tým tohoto festivalu má ujasněné cíle a z žádosti je to patrné. Nepochybně i proto má jejich Jeden svět dnes již nezastupitelné místo ve „festivalovém kalendáři“ ČR v širokém smyslu tohoto geografického vymezení (ozvěny se letos uskuteční kromě Prahy ve 33 dalších místech) a dobré jméno i za jejími hranicemi. Přitom nabízí obsahově náročný program, který se divákům nepodbízí a naopak vydává často hluboká a nepřikrášlená svědectví o světě, v němž žijeme. A co víc, Jeden svět systematicky podporuje otevřený dialog k prezentovaným problémům. Díky přizvaným hostům nabízí v diskusích různorodé a názorově bohaté spektrum pohledů „na věc“ a provokuje festivalové diváky k formulování či obhájení vlastních názorů a postojů, což v době, kdy se internetová anonymita stala přijatelnou normou (což se odráží i v jazykové stránce takových příspěvků), považuji za zcela mimořádný vklad.

Z žádosti je rovněž patrné, že předkladatelé nežijí jen nadcházejícím ročníkem, ale při jeho přípravě mají na mysli další perspektivy festivalu a hledají pro něj nové cesty, nová témata, nové obzory. Předložená žádost naplňuje všechny cíle a kritéria Rady v rámci výzvy 2016-9-1-30 **DOPORUČUJI**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5

2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	19. ročník Mezinárodního festivalu dokumentárních filmů o lidských právech Jeden svět
Evidenční číslo projektu	1536/2016
Název žadatele	Člověk v tísni, o.p.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	27.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Festival má skvělé mezinárodní renomé a vliv v oblasti dokumentární tvorby s lidskoprávní tematikou. Kromě stěžejní části v Praze se odehraje přehlídka v Bruselu a festivalové ozvěny ve 33 českých městech. Počet diváků zůstává v posledních letech na přibližně stejné úrovni, počet uváděných filmů i počet projekcí mírně roste. Dramaturgie přináší vedle tradičních a předvídatelných sekcí jako Panorama (výběr festivalově oceněných filmů) či „Moc médií“ (možnosti a rizika nových médií) také originální, konceptuálně uchopené sekce, především Umění spolupráce nebo Možnosti volby. České filmy - včetně premiér - jsou představeny v sekci Český pohled, která se stává soutěžní. Jde o kategorii, která má výraznou konkurenci především v jihlavském festivalu, ale díky tematické vyhraněnosti Jednoho světa (a vyhraněnosti přístupu MFDF v Jihlavě) má i tato soutěž jasně opodstatnění.

Ředitelka festivalu Hana Kulhánková se na organizaci podílí od roku 2005, navíc se stává stále výrazněji veřejně činnou a známou osobností, PR manažerka a dramaturgyně Bohdana Rambousková od r. 2011, koordinátor festivalu v regionech Ondřej Kamenický od 2012, další členové týmu přistoupili později nebo jsou zcela noví. Nic ale nenasvědčuje nějaké personální krizi nebo riziku organizačního chaosu, kontinuitu zajišťuje především osobnost ředitelky festivalu.

Jeden svět patří jednoznačně k nejdůležitějším a nejrespektovanějším tuzemským filmovým akcím, má výrazně odlišný profil než další filmové festivaly s jedinečným zahraničním renomé, tedy MFF KV a jihlavský festival dokumentárních filmů. Jeden svět reprezentuje jak jedinečnou událost, tak i obecnější koncept festivalu s lidskoprávní tematikou, který má následovníky v zahraničí. Mimořádné renomé akce je patrné i z čestného uznání UNESCO z roku 2007.

Projekt jednoznačně doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Festival Be2Can 2017
Evidenční číslo projektu	1538/2016
Název žadatele	Film Europe, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	30.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Historie festivalu Be2Can se datuje od roku 2014, ale podle autora projektu teprve v roce 2016 akce našla svoji definitivní podobu a tvář. Cílem je představit nejvýraznější snímky z hlavních soutěžních sekcí aktuálních ročníků festivalů Berlinale, Benátky a Cannes. Toto hledání optimální podoby je prováděno postupným růstem festivalových nákladů, od 500tis.Kč v roce 2014 až po 1,78mil.Kč v roce 2016. Rozpočet pro rok 2017 počítá s náklady ve výši bezmála 2,5mil.Kč, což je vzhledem k rozsahu akce stále částka relativně přiměřená, nicméně růstový trend a jeho akceleraci považují za varující.

Nejvyšší nákladovou položkou jsou licence a nákup práv na projekce filmů ve výši 570tis.Kč. Podstatnou část této sumy (400tis.Kč) za práva k filmům ve vlastní distribuci žadatel Film Europe s.r.o. současně (správně) deklaruje jako vlastní věcný vklad na straně zdrojů financování. Další vyšší náklady tvoří pestrý reklamní a propagační mix, osobní náklady a pronájmy prostor. Z projektu není bohužel patrné, na jakém principu jsou do festivalu zainteresována jednotlivá participující kina.

Zdroje financování jsou dobře diverzifikovány mezi veřejné zdroje (MK OMA, městské a krajské úřady) a vlastní zdroje. Ty kromě zmíněných distribučních práv tvoří také až nečekaně vysoké příjmy ze vstupného a reklamy (725tis.Kč).

Projekt Be2Can přináší životaschopnou, navzájem se podporující kombinaci festivalového a distribučního uvedení kvalitních zahraničních filmů. Doporučuji žádost podpořit a poskytnout dotaci v požadované výši 400tis. Kč.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Festival Be2Can 2017
Evidenční číslo projektu	1538/2016
Název žadatele	Film Europe, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum vyhotovení	30.12. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmová přehlídka Be2Can je umělecky náročnou akcí. Její organizátor Film Europe jí využívá především k propagaci vlastních filmů. V případě posledního ročníku zapojil do programu také další artové distributory. Předložený projekt je precizně vypracovaný, velmi detailní a je z něj patrné jasné ideové směřování, které je navíc podpořeno konkrétními výsledky – viz minulé ročníky, jejich návštěvnost a mediální dopad. Není od věci poukázat na vysokou úroveň tiskových materiálů a především originálních a smysluplných textů v katalogu Festival Guide.

Tato kulturní událost sice nepřichází s ničím novým v evropském prostoru, program je postavený na kopírování vkusu dramaturgů velkých filmových festivalů, avšak je třeba ocenit snahu i z této omezenosti vykřesat událost se silným uměleckým potenciálem, což se polovině českých filmových festivalů dlouhodobě nedaří.

Divácky jde o úspěšný festival, mediální zájem je srovnatelný s některými podstatně většími českými festivaly, koncept se netýká již pouze jednoho soukromého distributora a přes nepřízeň státních institucí si již získal významné místo v českém kulturním prostředí.

Jelikož Fond kinematografie dlouhodobě podporuje zbytné filmové festivaly šířící odborné dezinformace a propagující kýč, bylo by nelogické vyčlenit umělecky tak výjimečnou událost z možnosti podpory z veřejných peněz.

Z výše uvedených důvodů jednoznačně doporučuji podpořit alespoň poloviční částkou z požadované sumy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	FAMUFEST 2017
Evidenční číslo projektu	1539/2016
Název žadatele	Akademie múzických umění v Praze
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	9. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Považuji FAMUFEST, který dodává hodnocení tvorby studentů pražské FAMU - budoucích profesionálních filmařů - slavnostní a jedinečný rámeček, za mimořádně důležitý. Do značné míry to pro ně může být první, významný krok do praxe „filmařského oboru“ (především pro ty, kteří se podílejí na přípravě festivalového ročníku), ale i prvním zjištěním, že filmové festivaly (a nejen ty) neznají jen vítěze, ale i poražené.

Vyslechnout si hodnocení svého díla nejen z úst pedagogů, ale i porotců, tedy nezávislých odborníků, a mít možnost své dílo a záměr v diskusi hájit, vnímám jako zásadní obohacení výuky budoucí filmařské generace. Ta sice ovládá nejrůznější technologie, zjednodušující a usnadňující realizaci audiovizuálního díla, ale na druhé straně ztrácí schopnost verbální komunikace, která je ovšem rovněž nesmírně potřebná a důležitá.

Sympatické je rovněž, že tradiční FAMUFEST hledá pro další ročník nové a netradiční cesty, jak oslovit co možná nejširší divácké spektrum a jako zapojit do přípravy a programu práce kolegů z dalších uměleckých vysokých škol. A přestože v době odevzdání žádosti nebyl ještě stanoven koncept nadcházejícího festivalu, od něhož se odvíjí většina aktivit v rámci přípravných festivalových prací (včetně základního realizačního týmu), je zřejmé, že osnova nadcházejícího ročníku má své jasné a pevné základy, obsáhle a přehledně popsané a definované v předložené žádosti. Přehledný a uměřený je i finanční rozpočet FAMUFESTu stejně tak jako požadovaná dotace. Proto doporučuji Radě SF žádosti vyhovět. FAMUFEST – při své logické výlučnosti rozhodně splňuje kritéria cílů Rady SF při hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5

2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dny Britského Filmu a Kultury 2017
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Městská kina Uherské Hradiště p. o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	19/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá projekt 3. ročníku festivalu v Uherském Hradišti, jehož specifikem je zaměření na britskou kinematografii.

Z hlediska prezentace rozpočtu, tento se jeví jako velmi slabá stránka žádosti. Naprosto v něm chybějí komentáře, a druhá verze je ještě méně srozumitelná.

Jen těžko se z něj dá vyčíst, jaké tarify jsou uplatňovány, kolik osob bude na projektu pracovat, jaká je délka trvání smluv a jak pracovní struktura vlastně funguje. Některé položky jsou nadhodnocené, jiné podhodnocené.

Finanční plán není příliš důvěryhodný, a vzbuzuje otázky, jakým způsobem byla akce financována doposud. Finanční zdroje nejsou identifikovány a nefiguruje v něm ani deklarovaná pomoc z British council.

Obecně lze konstatovat, že organizátor předkládá rozpočet adekvátním k délce trvání, k obsahu i přínosu, ale přerozdělení financí není dostatečně transparentní. V předchozích dvou ročnících byl však rozpočet diametrálně rozdílný, k čemuž žadatel vysvětlení nepodává. Navíc je evidentní, že vykázaná návštěvnost není uspokojivá.

Kladné ohodnocení si zaslouží přidaná hodnota programu, který přispívá ke znalosti významné evropské kinematografie, může rozvíjet motivaci k jazykovému vzdělání a vzhledem k aktuální situaci Británie má jeho uvedení a organizace doprovodných akcí vysoký význam. Popis realizační strategie je však nedostatečný, a vyplývá z něj uzavřený charakter akce, orientované na specifickou cílovou skupinu, bez reflexe jak oslovit širší publikum.

Organizátoři mají solidní zkušenosti v provozování kina v menším městě, které má festivalovou tradici, ovšem není prokázáno, že akci se podaří oslovit širší publikum, s ozvěnami se nepočítá, a tak je význam akce víceméně omezený.

Žádost je oprávněná, ve vícero kritériích odpovídajících dotačního okruhu, iniciativa je chválná, ale z důvodu výše zmiňovaných formálních nedostatků ji nemohu doporučit k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Obsahová expertní analýza

Název projektu	UK/UH: Dny britského filmu a kultury 2017
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Městská kina Uherské Hradiště, p. o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D.
Datum vyhotovení	27.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přehlídka UK/UH 2017 je čtvrtým ročníkem akce, která navazuje na Britský seminář, pořádaný od roku 1995 do roku 2010 Asociací českých filmových klubů. V tomto ohledu jde o akci tradiční, byť její dramaturgický koncept se s novým organizátorem proměnil.

V současné době má přehlídka až **čitankově jednoduchou**, a bohužel značně **konzervativní dramaturgii**, složenou ze dvou linií, jedné historické/tematické a druhé současné. Tendence první z linií, v níž mohou organizátoři nejlépe prokázat svou originalitu, je však spíše **kolísavá až klesající** - s výjimkou roku 2016, v němž byl jako téma ambiciózně zvolen postkoloniální film, jde spíše o sázku na jistotu, což potvrzuje i plán na rok 2017, kdy mají být představena stěžejní díla britské nové vlny. Přestože i tuto, stokrát omletou kapitolu lze prezentovat nově, v projektu nelze najít žádné indicie, že by se organizátoři hodlali vydat tímto směrem, naopak je jako zdůvodnění poněkud nesmyslně opakována potřeba oslavit 50leté výročí otevření pořadatelského kina.

Pozitivním aspektem, na kterém by akce mohla budovat svou identitu, je propojení více druhů umění, kromě filmů tedy fokus na divadlo, hudbu, výtvarné umění apod. Tuto „multižánrovost“ však přehlídka spíše jen deklaruje ve svém podtitulu, než že by ji reálně naplňovala.

Ve vztahu k rozvoji české, potažmo evropské filmové kultury má projekt sice **vysoké ambice** (kromě estetických cílů má vést ke zlepšování jazykové úrovně dětí, mládeže i dospělých a „utuzovat kulturní, charakterové a sociální hodnoty občanů“), reálně však v dané podobě **nepřesahuje své regionální hranice**.

I vzhledem k minimálním vazbám na rozvoj české kinematografie a filmové kultury projekt **nedoporučuji** k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	7
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	52. Ročník Mezinárodního festivalu populárně-vědeckého a dokumentárního filmu / AFO Academia Film Olomouc
Evidenční číslo projektu	1541/2016
Název žadatele	Univerzita Palackého v Olomouci
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	12/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá projekt 52. ročníku festivalu se specifickou dramaturgií, a to se zaměřením na populárně vědecká témata.

Žádost je přichází čtyři měsíce před zahájením, organizátoři mají podány žádosti o granty u dalších struktur a také financování sponzorů je podle dodaných podkladů v jednání. Bohužel ve stádiu podání nebylo jasno o většině výsledků podaných žádostí, a vykázaná výše finančního zajištění akce nepřesáhla 20%.

Pozitivní stránkou projektu je jeho vícezdrojové financování, uplatnění mediálních partnerů, zahraničních přehlídek, lokálních i národních partnerů a také participace kanceláře programu Media.

Z hlediska prezentace rozpočtu, tento není vždy dostatečně okomentován, a jen těžko se z něj dá vyčíst v některých položkách jaké tarify jsou uplatňovány.

V jiných položkách (ubytování) pořadatelé mají snahu nacházet nenákladná řešení, efektivně využívají konexí s partnery.

Za povšimnutí stojí přidaná hodnota festivalu, který přispívá k věhlasu české a regionální dokumentární tvorby a k dobrému jménu České republiky.

Organizátoři mají solidní zkušenosti především na univerzitní půdě, organizace je s ní úzce propojena a na financování se podílí i Ministerstvo školství CR.

Je překvapivé, že žadatel sám označuje, že festival není kulturně náročnou událostí, s čímž v principu nelze souhlasit, což dokazuje také fakt, že i v samotné žádosti je uvedeno, že 58% rozpočtu je očekáváno z veřejných podpor. V každém případě je jasné, že akce podobného charakteru není komerčně realizovatelná, a bez státních dotací ji nelze kvalitně realizovat.

Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu, přes výše zmiňované nedostatky má vysoký význam, a proto ji doporučuji k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3

2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	AFO 2017
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Univerzita Palackého Olomouc
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	20. 12. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Žádost o podporu 52 ročníku mezinárodního festivalu Academia Film Olomouc (AFO) 2017. Festival, který je víceméně jedinou platfomou pro prezentaci vědeckých a populárně naučných filmů v Evropě, uvede ve 3 soutěžních sekcích) na 100 filmů, z toho 30 snímků české provenience.</p> <p>Poslední ročník AFO navštívilo 5 500 diváků a přes 250 hostů.</p> <p>Program festivalu je tradičně dobře hodnocen jak odborníky tak v médiích, festival s filmy pracuje i v době mimo konání akce - např. připravuje vzdělávací materiály pro školní projekce, zajistil distribuci 3D snímku BBC Pidiobři, který na AFO získal Cenu diváků.</p> <p>Vedle filmového programu je součástí festivalu i odborný program Industry4Science, včetně sekce pro profesionály ze střední a východní Evropy Camp4Science. který se snaží podnítit vznik nových populárně vědeckých filmů a stal se tak místem pro setkávání tvůrců, producentů a broadcasterů populárně vědeckých filmů z celého světa</p> <p>Hlavní realizační tým alu společně pracuje dlouhodobě a je tedy zárukou jak kontinuity akce i kvalitní realizace nadcházejícího ročníku.</p> <p>Díky svému unikátnímu zaměření se festival nepochybně podílí na rozvoji a rozmanitosti filmové kultury v ČR i v Evropě.</p> <p>Projekt doporučuji k podpoře.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	PAF 2017 - Přehlídka filmové animace a současného umění
Evidenční číslo projektu	1542/2016
Název žadatele	PAF, z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	14.01.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

PAF 2017 – Přehlídka filmové animace a současného umění není „jen“ festivalem animovaných filmů, byť v této oblasti je v rámci České republiky akcí s nejdelší, letos již šestnáctiletou, tradicí. Tato unikátní platforma přesahuje z oblasti kinematografie až do širší audiovizuální kultury. Žadatel uvádí: „Vysoce kulturně hodnotný program přehlídky není koncipován pro masové publikum a jeho financování je tak složitým aspektem realizace, ve které je nucen být závislý ve velké míře na prostředcích z veřejných zdrojů“. Složitost financování je bohužel umocňována rok od roku navyšovaným rozpočtem. Ten letošní pracuje s náklady 2,8mil.Kč. Rozpočet roku 2015 byl přitom o 1mil.Kč nižší a v roce 2013 si PAF dokonce vystačil s částkou 1,13mil.Kč.(Údaje za rok 2016 nejsou v žádosti uvedeny)

Nejvyšší nákladovou položkou (900tis.Kč) jsou osobní náklady, které obsahují odměny štábu a organizátorů spolu s honoráři umělců, účinkujících a expertů. Náklady na propagaci a reklamu jsou rozpočtovány v částce přesahující 500tis.Kč. Menší část tohoto plnění je řešeno barterovou formou spolupráce.

V době podání žádosti měl projekt zajištěno financování od International Visegrad fund ve výši 500tis.Kč. Další zásadní podporu by mělo poskytnout Ministerstvo kultury (600tis.Kč) a Fond kinematografie (900tis.Kč). Vlastní zdroje žadatele ve výši 270tis.Kč jsou tvořeny vlastním finančním a věcným vkladem a příjmy ze vstupného.

V žádosti jsem nenašel odůvodnění, proč je rozpočet meziročně navyšován. Doporučuji proto poskytnout podporu maximálně v rozsahu loňského roku, tj. 600tis.Kč.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	PAF 2017
Evidenční číslo projektu	1542/2016
Název žadatele	PAF, z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	28.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

PAF z hlediska své dramaturgie patří k **výjimečně pečlivě připravovaným přehlídkám** – organizátoři nejen **objevují pro diváky málo známá a obtížně viditelná díla**, ale navíc se snaží obohacovat přehlídku i o rozličné přesahy, mj. v podobě katalogu-sborníku anebo v podobě každoročně vydávané odborné monografie. Svým zaměřením na inovativní audiovizuální tvorbu, ať už od animátorů, filmových experimentátorů či výtvarných umělců, PAF úspěšně **vytváří alternativní distribuční prostor**, ale navíc **kultivuje vkus diváků**, učí je objevovat i jiné formy pohyblivých obrazů, než na jaké jsou zvyklí z mainstreamové kinematografie. Tato **progresivní, esteticky vytříbená dramaturgie** je hlavním kladem této přehlídky. Mezi další pozitiva považuji mj. **důraz na prezentaci české tvorby** či snahu zviditelňovat vybraná díla z festivalu i v průběhu celého roku na různých výstavách a přehlídkách, z nichž leckteré se odehrávají v zahraničí. PAF připravuje tým zkušených odborníků, kteří již mnohokrát prokázali své kurátorské a organizační schopnosti. Téma hlavní sekce příštího roku, Magie pohyblivého obrazu, má potenciál přinést pestrou a historicky i esteticky zajímavou skladbu děl.

Ve výsledku tak vůči předkládané žádosti nemám z obsahového hlediska žádné výhrady a **doporučuji ji k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	RECFEST
Evidenční číslo projektu	1545/2016
Název žadatele	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	31.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

RECFEST je typický festival studentských filmů, pořádaný veřejnou vysokou školou se zaměřením na filmovou tvorbu především vlastních studentů. Záměr představit tuto tvorbu veřejnosti je pochopitelný a chvályhodný, stejně jako snaha o konfrontaci s tvorbou studentů jiných škol v rámci České republiky a případně v rámci Visegrádské skupiny. Při veškerém respektu k výše uvedeným skutečnostem se domnívám, že význam této akce je pro českou a potažmo evropskou kinematografii marginální a projekt je v souladu s Radou stanovenými cíli a kritérii pouze částečně.

Nicméně platí, že pouze z kvalitního podhoubí mohou vyrůst kvalitní plody. Navíc pro české filmaře je umění požádat o dotaci a získat ji stejně důležité (ne-li důležitější), jako schopnost napsat dobrý scénář či realizovat film. Vzhledem k celkovému rozpočtu projektu RECFEST ve výši 255tis.Kč a požadované dotaci od Fondu 100tis.Kč nepovažuji udělení či neudělení dotace za záležitost jen ekonomickou (a to ze strany poskytovací i přijímající), ale především osvětovou a motivační.

Vzhledem k celkovému objemu alokovaných finančních prostředků pro tuto výzvu ve výši 22mil.Kč by přiznání podpory tomuto projektu ve výši 100tis.Kč nemuselo být nemožné.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	REC FEST
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	UTB ve Zlíně
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Králík
Datum vyhotovení	12/28/16

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Festival a žádost neposkytuje prakticky žádné relevantní informace o kvalitě a náplni předchozích ročníků (ani na webových stránkách) a chybí i výraznější a konkrétnější popis dramaturgie, hostů, doprovodných akcí připravovaného ročníku. Navíc se festival logicky vyhraňuje jako festival především pro studenty UTB (vybraných a příslušných fakult). Nepřesvědčuje ani erudice uvedených hlavních dramaturgů a organizátorů – navíc ani aktuálně nejsou uvedeny mezi organizátory na oficiálním festivalovém webu či facebooku. Aktivita je to určitě záslužná, ale je až příliš zaměřena na studenty UTB a navíc konkuruje nesrozumitelně a nevysvětlitelně projektu etablovaného festivalu studentských filmů Zlínský pes. Nedoporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
2 Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
3 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
4 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	28

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Marienbad Film Festival – 2. ročník MFF v Mariánských Lázních
Evidenční číslo projektu	15416/2016
Název žadatele	Marienbad Film. z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	9. ledna 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V Mariánských Lázních vadne kulturní život , jak konstatuje žádost. Příčiny by si jistě zasloužily hlubší studii, protože se tu mohou střetávat zcela protichůdné představy a zájmy stálých obyvatel, majitelů a provozovatelů lázeňských zařízení i zdejší klientely. Jednodušší řešení je zřejmě založit tu nový filmový festival, protože jak uvádí předložený materiál : „S lehkou nadsázkou můžeme konstatovat, že v roce 2016 v České republice už skoro žádné filmové festivaly neexistují“. Já bych naopak bez nadsázky a se znalostí reality konstatovala, že opak je pravdou a festivalů je spíše nadbytek.

Navíc klíčovým impulsem pro vznik spolku Marienbad Film, jak je psáno v žádosti, se stala v roce 2015 výzva SF na podporu experimentálního filmu. Co na tom, že právě tento žánrový segment hlavně krátkometrážní tvorby má v historii naší kinematografie nepříliš výraznou tradici a tvůrci tzv. avantgardy 30. let minulého století se dají počítat na prstech. A co na tom, že i s podporou Státního fondu bude mít experimentální tvorba u nás minoritní postavení a ve svých špičkových projevech zcela jistě najde uplatnění a distribuční možnosti v programu hned několika existujících a zavedených „krátkoškových“ festivalů, počínaje PAF Olomouc..

Jenže na festival experimentálních filmů v Mariánských Lázních bude třeba (řadu dalších let) dovážet nejen tvůrce a jejich filmy, ale i diváky. Lázeňské hosty lze jen těžko považovat za cílovou skupinu experimentálního programu. Je tedy třeba přemýšlet i o tom, jak upoutat pozornost domácího i přespolního mariánskolázeňského publika. „Zabrat“ by mohla hollywoodská a evropská klasika 50. a 60. let, i když ta má k experimentální tvorbě opravdu hodně daleko. Spíš je jejím pravým protipólem,

Pak se ještě uspořádá projekce němeého filmu s hudebním doprovodem, vytvoří se program pro rodiny s dětmi a připojí se kouzelná věta o tom, že je to festival v pravém slova smyslu „filmový“, protože je zaměřený na film jako médium, jako na technologii i jako na předmět zájmu tvůrců i diváků. Navíc lze sofistikovaně dodat, že Marienbad Film Festival, který má za sebou první ročník, tak navazuje na tradici z let 40. minulého století.

Založit v 21. století v ČR nový filmový festival vyžaduje víc než záměr skupiny nadšenců s osobní vazbou k městu. Především technické zázemí (je zde jednosálové kino Slavia s kapacitou 164 míst a s 3 D; ostatní sály je třeba dovybavit). Ubytovací kapacity tu sice jsou, ale rozhodně nejsou levné. Dále poměrně zásadní finanční vklad organizátora či místních organizací a zainteresovaných podniků či zařízení (především na začátku, kdy je třeba přesvědčit laickou i odbornou veřejnost, že festival má šanci překročit alespoň hranice regionu, což se při startu tak přesvědčivě nepovedlo). Ale hlavně a především nabídnout skutečně nosnou, kompaktní, programovou vizi na řadu let dopředu, ukotvenou v realitě. Užitečné je, pokud uvažovaný festival má mezinárodní ambice, mít i záštitu v osobnostech, které organizátorům budou otevírat dveře ke kontaktům doma i v zahraničí.

Mariánské Lázně si jistě zaslouží obohacení kulturního života, ale způsobem, který respektuje zdejší zázemí i možnosti – technické, lidské i finanční. Navíc rozpočet předkládaného projektu na 2. ročník je oproti prvnímu zásadně a nepoměrně vyšší. I proto nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Marienbad Film Festival
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Marienbad Film, z.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	18/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá projekt druhého ročníku přehlídky autorského a experimentálního filmu. Z prezentace je zřejmé, že festival ještě hledá cesty ke své definitivní identitě, snaží se vymezit vůči jiným existujícím akcím podobného charakteru. Dramaturgie jako by váhala mezi festivalem pro širokou veřejnost, a na druhé straně profilem přinášejícím méně divácké experimentální filmy. Vhodným překlenutím těchto dvou protipólních aspektů identity může být zmiňovaný doprovodný program, pracující s architekturou a s veřejným prostorem. Tento se však pořadatelé rozhodli v žádosti nerozpočtovat a nerozvádět, protože je realizován partnerským spolkem.

Po formální stránce žádost obsahuje požadované náležitosti. Z hlediska obsahu se o dramaturgii, o promítaných titulech, jejich selekci, kritériích, dozvídáme rámcově. Dodán je výčet režisérů a titulu, avšak není jasné, zda jde o program na další léta, či všechno toto chtějí organizátoři uskutečnit již tento rok. Stejně tak je nejasný výběr poroty.

V poměru k počtu filmů lze konstatovat, že přehlídka měla vloni v místě konání relativně dobrou návštěvnost. Projekt přehlídky ovšem nenabízí žádné zamyšlení jak konkrétněji pracovat s cílovými skupinami, v tomto bode chybí organizátorům jasné ambice a inovace, aby se zvýšila úroveň a potenciálu, který by takto zaměřená přehlídka mohla mít.

Žadatel označuje, že festival je kulturně náročnou událostí, s čímž v principu lze souhlasit.

Propojení s filmovým průmyslem je do jisté míry dokumentováno, chybí však ukotvení v mezinárodním festivalovém prostředí. Přehlídka nevykazuje viditelně vysokou přidanou hodnotu a její význam pro českou kinematografii je prozatím nízký.

Přes veškeré výše zmíněné nedostatky a určitou nezrálou, kterou žádost působí, patří tento mezi události, které si zájem zaslouží, a nelze jej jednoznačně zamítnout.

Z výše uvedených důvodů podporu doporučuji, avšak pouze v rámci možností.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Brněnská 16 – 58. ročník mezinárodního filmového festivalu
Evidenční číslo projektu	15474/2016
Název žadatele	Turistické a informační centrum města Brna
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	27. 12. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tradice je hodnota, kterou nekoupíte. Měli bychom si ji vážit a pokud je to smysluplné a v našich silách, měli bychom pomoci v ní pokračovat a rozvíjet ji. V souvislosti s Brněnskou šestnáctkou (název voní minulostí) to zřejmě platí a existence Spolku pro Brněnskou šestnáctku (její webové stránky jsem však nenašla) i číslovka 58, která bude provázet nadcházející festivalový ročník v říjnu 2017, je výrazem snahy a schopnosti organizátorů držet krok s dobou.

Z hlediska finančního rozkladu, žadatelé předkládají rozpočet, který se jeví jako vyvážený (signalizuje snahu „aby se soutěžící autoři zúčastnili v co nejširším zastoupení“). Navíc ho mají z 64% celkové výše zajištěný a Fond žádají o 16% .

Za nepřehlédnutelnou chybu ovšem považuji skutečnost, že celková částka ve Finančním plánu a v rozpočtech projektu se liší (o příjem ze vstupného), který nelze připočítat k nákladům! Žadatelé také nevyplnili klíčové „údaje za poslední 3 ročníky festivalu“, tedy především celkové rozpočty festivalu v předchozích třech letech. Je na místě žádat vysvětlení a doplnění.

Z hlediska Výzvy 2016-9-1-30 předložená žádost splňuje tři ze čtyř cílů podpory (bod 1., 2., a 4.). Účast filmů i tvůrců má mezinárodní rozměr, ovšem co do počtu diváků je Brněnská 16 i při stoupající návštěvnosti festivalem komorním.

Vzhledem k tradici bych chtěla žádosti vyhovět, ale vytknuté chyby jsou na posouzení Rady SF.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Brněnská 16, 58.ročník mezinárodního filmového festivalu
Evidenční číslo projektu	1547/2016
Název žadatele	Turistické informační centrum města Brna p.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	27.12.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Brněnská šestnáctka není žádný sportovní klub sni název pro speciální prémiový ležák brněnských pivovarů, jak by se mohlo průměrnému mladému divákovi dnes zdát, je to název pro tradiční a dobře zaběhlou filmovou přehlídku pro amatérský film. Sama tradice jakoby ale vylučovala přisun nové energie v podobě zájmu mladých tvůrců. Zatímco jiné festivaly v zemích Vyšegradu se dnes snaží dohnat a zaujmout mladé tvůrce, připravovat pro ně soutěže a workshopy, brněnská šestnáctka zůstala v zajetí, na kterém si běžný student pustí možná tak dovolenou rodičů, a to ještě v tom nejlepším z možných případů. A tak málokoho napadne přihlásit do soutěže film, protože festival se na první pohled tváří, že digitál nebere (přitom je opak pravdou, pak je ale nesmyslný název) Možná proto byl v soutěži roku 2016 pouze jeden český zástupce. Organizátoři jakoby se marně snažili přehlídku více prodat prostřednictvím tradičních propagačních forem. Na propagaci programu si vyčlenili několiknásobek toho, co na filmy samotné. Přesto je patrný velký zájem mladých organizátorů o to, přehlídce pomoci a rozšířit ji mezi lidi.

Při úvahách o podpoře festivalu jsou tyto dvě stránky věci klíčové. Přestože se domnívám, že strategií dramaturgů je vypíchnout jeden kámen své pestré mozaiky, ten nejlépe prodat a pomoci i těm ostatním kámenkům, možná nemám pravdu a bylo by zajímavé, kdyby fond Brněnskou šestnáctku podpořil a sledoval, zda se ještě více rozvine, dostane se do širšího povědomí a přiblíží se tak jiným festivalům v Evropě ještě více, než dosud přiblížena je. Proti podpoře hovoří jistá archaičnost a sektářství, které zpodobňuje právě nesmyslný filtr v názvu, pro podporu hovoří velký zápal organizátorů pro přehlídku samu. Myslím, že stejně, jako Fond v minulosti podpořil obdobné projekty mladých filmařů v Praze, mohl by podpořit i Brněnskou šestnáctku a po roce vyhodnotit, zda podpora měla smysl a festival nějak posunula, zasloužil by si to totiž, nebo zda pouze přilila peníze do městské organizace Kino Art, které ve výsledku neuvidí festival a možná ani kino.

Bylo by velkým impulzem pro českou mladou kinematografii, kdyby některý z existujících festivalů namísto nemístných částek na propagaci zaplatil desetinu z toho facebooku za správně zacílenou reklamu a zbytek zaplatil za workshop pro mladé tvůrce, na který by přizval nadšence z celé republiky, kteří by festival pomohli v regionu zpropagovat. Jistě by podpořili i samotný program poskládaný ze zajímavých filmů z celého světa.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Finále Plzeň
Evidenční číslo projektu	1548/2016
Název žadatele	Film Servis Plzeň s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	10.01.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Finále Plzeň je národní bilanční přehlídka filmové tvorby, kterou letos čeká jubilejní 30. ročník. Ten první se v Plzni konal v roce 1968 a divákům se tehdy představilo 16 nejlepších československých snímků za předchozích devět let. Finále Plzeň 2017 počítá s uvedením cca 120 filmů (loni jich bylo dokonce 157), což je jeden z průvodních jevů toho, jak se postupně Finále změnilo. Není to jen větší počet filmů, ale rovněž více sekcí, sálů, členů realizačního týmu, porotců, cen, doprovodného programu a všeho dalšího. Finále nechce být „jen“ bilancí toho, co se v ČR za poslední rok natočilo. Svůj akční radius rozšiřuje na okolní kinematografie, zahrnuje dokumentární, animovanou, televizní i internetovou tvorbu. To vše znamená zároveň vysoké náklady. V posledních třech letech se rozpočet festivalu pohyboval v rozpětí 10 – 11,5mil.Kč. Letošní rozpočet pak počítá s částkou 10,7mil.Kč. Finále Plzeň tak z hlediska výše rozpočtu patří mezi 10 největších, resp. nejdražších festivalů v ČR.

Předložený rozpočet je vzorně podrobný a strukturovaný. Jednotlivé položky jsou opatřeny vysvětlujícími komentáři. Vzhledem k celkové výši rozpočtu má většina položek odpovídající proporce. Vyčnívají ale např. náklady na outdoorovou reklamu za 1,13mil.Kč (není zmiňováno barterové plnění), pronájem prostor (1,23mil.Kč) či dopravu a ubytování hostů (cca 1,12mil.Kč.).

Finanční zdroje počítají s podporou města Plzeň (3mil.Kč), MK –OMA (2,25mil.Kč), sponzorů a partnerů (2,5mil.Kč). Příjmy ze vstupného (cca 200tis.Kč) neodpovídají uváděnému počtu diváků (loni přes 13tis.) ani nákladům vynaloženým na reklamu.

Požadovaná dotace 1,6mil.Kč je vyšší než loňský požadavek (1,5mil.Kč). Doporučuji projekt podpořit ve stejné výši jako vloni, tj. částkou 1mil.Kč.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Finále Plzeň
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Film Servis Plzeň s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	10/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Žadatel předkládá komplexní, po dramaturgické a odborné stránce velmi dobře zpracovaný projekt jubilejního 30. ročníku festivalu českých a slovenských filmů v Plzni.</p> <p>Prezentace je doplněna vysvětlujícím dopisem, který přináší ozřejmění kontextu práce nové provozovatelské společnosti.</p> <p>Tato se vyznačuje posunem v koncepci festivalu. Pod vedením nového realizačního týmu se festival druhým rokem dynamicky inspiruje industrií programem úspěšných paralelních akcí v zahraničí a rozvíjí možnosti zviditelnění v mezinárodním prostředí.</p> <p>Z podrobného popisu projektu je zřejmá vůle inovovat jak po dramaturgické stránce, tak i v oblasti profesních industrií aktivit. V tomto je možno spatřovat pozitivní vývoj, jehož cílem je efektivně prosadit obě národní kinematografie u relevantních potencionálních partnerů, které mohou pomoci i k exportu filmů za hranice. Důraz je kladen na podporu navazování kontaktů a získávání spolufinancování i prestiže za hranicemi.</p> <p>Program nabízí širokou škálu editorializovaných sekcí, které vyzdvihují kvality jak soudobé tvorby, tak i archivů. Z hlediska obsahu lze rovněž pozitivně hodnotit velkou škálu partnerů a doprovodný program.</p> <p>Přes zlepšení návštěvnosti v loňském roce je však tato slabou stránkou festivalu, a existuje zde ještě prostor jak lépe propagovat kvalitu programu také u širšího lokálního publika i v dalších regionech.</p> <p>Pořadatelé si uvědomují potenciální přínos festivalu pro kraj a republiku a snaží se s tímto operovat. Perspektivy a ambice se však mohou vzrůstat se zlepšující se kvalitou české tvorby.</p> <p>Předložený projekt je autorem charakterizován jako kulturně náročné dílo, s čímž lze souhlasit. Žádost je oprávněná, plně odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje ucelené a jasné informace, které si neodporují a přinášejí dostatečnou prezentaci plánované aktivity.</p> <p>Žádost doporučuji k přijetí.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	43. Letní filmová škola
Evidenční číslo projektu	1549/2016
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů, s.z.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	19/1/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá komplexní a dobře propracovaný projekt 43. ročníku Letní filmové školy, která patří mezi tradiční české přehlídky převážně autorských filmů. Organizátorem je profesní spolek, který se práci s touto tematikou věnuje po celý rok.

Festival operuje s rozpočtem adekvátním k délce trvání, k obsahu i přínosu, jenž pro rozmanitost filmové tvorby má. Prezentace rozpočtu je až na několik detailů jasná, položky jsou dostatečně okomentovány, náklady jsou přiměřené. Jednou z mála věcí, které se dají vytknout je nespécifikování délky pracovních smluv.

Žadatel označuje, že festival je kulturně náročnou událostí, s čímž lze souhlasit, 60% rozpočtu je očekáváno z veřejných podpor. Organizátorům se daří nacházet různé zdroje financování a také obliba festivalu u diváků produkuje nemalé výnosy, které napomáhají akci z velké části financovat.

Positivně lze také ocenit přidanou hodnotu festivalu, která přispívá k rozvoji popularizace kvalitní kinematografie u různých kategorií publika. K dobrému jménu České republiky přispívá akce svým napojením na zahraniční filmové prostředí.

Organizátoři mají solidní zkušenosti, jejich práce získala určité ocenění, a na financování se podílí také městská samospráva, což pomáhá i k šíření kvalitních filmových akcí mimo velká města.

Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu, projekt má vysoký význam a také z hlediska udržení kontinuity je logické ji doporučit k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34
----------------------------------	-----------	----